

**ОТЗЫВ  
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА  
Прилуцкого Александра Михайловича  
на диссертацию Самойлова Дмитрия Евгеньевича  
«Визуальные православные СМИ в России: формирование  
образа человека в постсекулярном мире  
(философско-антропологический анализ)»,  
представленную на соискание ученой степени  
кандидата философских наук по специальности  
Специальность 5.7.8 — Философская антропология, философия культуры  
(философские науки)**

Актуальность диссертации Д.Е. Самойлова «Визуальные православные СМИ в России: формирование образа человека в постсекулярном мире (философско-антропологический анализ)» обусловлена прежде всего тем, что данная диссертация вносит существенный вклад в философско-антропологическое осмысление специфики постсекулярной (информационной) парадигмы, благодаря используемой соискателем антрополого-религиоведческой исследовательской оптики. Это позволяет увидеть и проанализировать грандиозный концептуальный разлом постсекуляризма – с одной стороны, человек информационного общества реализуется прежде всего как постоянный потребитель информации различной степени надежности, достоверности и полезности, самостоятельно формирующий не только свои информационные предпочтения, но и мировоззренческие установки, которые, отметим, не в последнюю степень зависят от наполнения и интенсивности информационного поля, в котором человек находится. С другой стороны, сохраняется мировоззренческая преемственность поколений, основанная на непрерывной деятельности традиционных институтов, таких, как язык, семья, религия и т.д.

Актуальность темы исследования подтверждается и документами стратегического планирования Российской Федерации (например, Указом Президента № 809 от 09.11.2022 об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей), согласно которым защита исторической памяти, патриотизма и обеспечение преемственности поколений объявлено задачами национального значения. Визуальные православные СМИ обоснованно рассматриваются соискателем как практический инструмент реализации этой политики.

Термин «информационное общество» используется для характеристики постиндустриального общества в контексте активного развития информационных

технологий, их проникновения в различные области социально-экономических отношений и повседневную жизнь человека. Информационное общество формируется в результате «информационной революции», сделавшей информацию одной из основных ценностей. В этих условиях постоянный рост насыщенности информационного пространства, в которое погружен человек, обеспечивается тем, что производство и обработка информации обретает характер конвейерного производства. Под влиянием информационного общества формируется особый жизненный уклад, для которого характерен рост влияния СМИ и способов электронной коммуникации: превращение информации в товар способствует тому, что в «информационный товарообмен» оказываются так или иначе вовлечены самые широкие слои населения.

Вопреки прогнозам классического секуляризма о грядущем, а часто и ожидаемом в ближайшем будущем исчезновении религии, современность однозначно свидетельствует о том, что роль религиозных институтов не уменьшается, они продолжают влиять как на глобальные политические процессы, так и на социальное поведение отдельных людей. Это не противоречит развитию «постсекулярного мышления», в котором часто проявляется поиск возможного синтеза того, что традиционно принято обозначать как «научная» и «религиозная» картины мира, последние вовсе не обязательно находятся в состоянии жесткого противостояния. Диссертация Д.Е.Самойлова посвящена анализу их отношений. Соискатель обоснованно утверждает, что современная медийная среда способствует появлению особого типа личности — «гибридного субъекта», кой постоянно конструирует и пересобирает свою идентичность, преодолевая оппозицию «религиозное — секулярное» и существуя одновременно в реальном и виртуальном мирах. В работе исследуется антропологический аспект этого процесса: как именно формируется такая личность под воздействием информационных потоков.

В условиях плюрализма смыслов и семантической эклектики усиливается поиск идентичности и потребность в самоидентификации. Религиозные СМИ становятся в этих условиях одним из работающих инструментов, позволяющих современному человеку ориентироваться в «захлавленном» информационном пространстве, благодаря открываемой ими возможности обращения к традиционным культурным кодам.

Соискатель показывает, что технологии перестали быть просто инструментами и стали активными участниками формирования новой реальности (согласно акторно-сетевой теории Б. Латура). Человек теперь включен в коллективный сетевой субъект, где любое принятое решение или сформированная аксиологическая установка может мгновенно влиять на всех участников глобальной коммуникации.

Диссертация Д.Е.Самойлова восполняет пробел в философско-антропологическом понимании этих процессов, объясняя, как именно в глобальном цифровом мире происходит взаимодействие традиционной духовной культуры и современных информационных технологий.

Степень разработанности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования представляется достаточно глубокой и всесторонней. В работе осуществлён комплексный анализ проблемы формирования образа человека в постсекулярном мире посредством религиозных СМИ, при этом используется философский, герменевтический, религиоведческий и семиотический инструментарий. О разработанности научных положений свидетельствует концептуальная четкость диссертации, отсутствие внутренних противоречий и разночтений. Выводы и рекомендации представляются обоснованными, аргументированными и непротиворечивыми.

Научная новизна данного диссертационного исследования прежде всего в том, что коммуникативная среда глобального информационного общества исследуется как «жизненный мир» субъекта. В диссертации подробно проанализирована специфика медийной сферы, связанная с актуализацией ценностных установок. Доказано возникновение «гибридной личности» — образа человека современного информационного общества, который существует на грани традиционных аксиологических систем и конструирует себя с помощью гетерогенных (разнородных) медиасредств. Исследование показывает, что природа этих двух состояний обладает рядом сходств. Соискатель обосновывает, что православные СМИ имеют принципиальное значение для формирования положительного образа традиционных ценностей (патриотизм, служение Отечеству, историческая память). Новизна авторского подхода состоит и в том, что в диссертации представлен анализ не только контента, но и *форм* его подачи: наиболее эффективным инструментом признано создание медийного образа исторического символа-транслятора ценностей. Таким образом, осуществлен переход на семиотический уровень рассмотрения данной проблемы.

В работе представлены результаты оригинального исследования медиаобраза св.Александра Невского. Соискателем продемонстрировано, как исторический нарратив трансформируется в условиях современной постсекулярной культуры. Важным является положение диссертации, согласно которому состояние постсекулярности способствует не просто сосуществованию, а симбиозу научного и религиозного способов представления картины мира. Соискатель убедительно доказывает, что без одной из этих составляющих антропологический проект современности оказывается неполным.

Диссертация Д.Е.Самойлова обладает как теоретической, так и практической значимостью. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что предложенная концепция информационного общества существенно обогащает современную философскую антропологию. Предложенный автором подход к пониманию антропологического измерения информационной среды позволяет по-новому интерпретировать классические философские проблемы и открывает новые перспективы в изучении антропологических характеристик информационных процессов.

Результаты исследования вносят существенный вклад в развитие методологии философско-культурологического анализа, предлагая комплексный подход к изучению широкого спектра антропологических проблем. Практическая значимость диссертации состоит в том, что используемый автором подход может быть применен для решения задач, формулируемых в документах стратегического планирования, в частности в Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей.

Личный вклад соискателя в исследование антропологического измерения современной информационной среды характеризуется последовательной научной проработкой материала и оригинальными исследовательскими решениями. Автор продемонстрировал способность к самостоятельной научной работе, что выразилось в создании собственной методологии анализа антропологических аспектов информационной среды.

Первая глава диссертации — «Постсекулярный аспект информационного общества в свете философской антропологии» (стр. 19–59) — закладывает теоретический фундамент исследования, анализируя ключевые понятия и их взаимосвязь. В этой главе соискатель рассматривает постсекулярность не как возвращение религии, а как новое состояние общественного сознания, в котором религиозное и научное знание перестают быть антагонистами и вступают в диалог. Секуляризация трактуется не как исчезновение веры, а как реструктуризация религиозной сферы и ее встраивание в светские социальные и культурные институты. Постсекулярность сравнивается с культурной парадигмой постмодерна (по Ж.-Ф. Лиотару). Если постмодерн характеризуется отказом от метанарративов («великих историй»), то постсекулярность становится реакцией на него, стремясь к синтезу разнородных духовных и мировоззренческих установок в условиях глобальной коммуникации. Постсекулярное мышление, как показывает соискатель, снимает конфликт между верой и разумом, теологией и наукой. Это создает условия для формирования «гибридной личности», которая черпает смыслы из разнообразных, часто противоречащих друг другу нарративов.

Во второй главе диссертации «Образ человека как гибридного субъекта в состоянии постсекулярности» (стр. 60–98) соискатель переходит от теоретического осмысления базовых терминов и концептов к анализу антропологических трансформаций современного человека, осуществляющихся под влиянием медиа. Соискатель демонстрирует, что личность в информационном обществе перестает быть цельной и автономной. Она становится «гибридной», собирая и комбинируя свою идентичность из разрозненных фрагментов различных аксиологических моделей, представленных в медиасреде. Современный массовый человек описывается через обращение таким понятиям, как инфантильность, функциональность и потребительство. Отказ от взросления рассматривается не как деградация, а как адаптивная стратегия выживания в динамичной цифровой среде. Традиционные ценности превращаются в бренды и симулякры. Человек воспринимает духовность так же, как товары, выбирая религиозные практики по принципу эстетической привлекательности или прагматической значимости.

Третья глава — «Аксиологическая проблематика формирования образа человека в визуальных духовных СМИ» (стр. 99–137) — носит практико ориентированный характер и посвящена анализу того, как теоретические конструкты постсекулярности проявляются в конкретных российских медиа. Духовные СМИ, полагает соискатель, вынуждены использовать стратегии коммерческого маркетинга, чтобы оставаться конкурентоспособными в глобальном информационном пространстве. Традиционные ценности подаются в современных форматах представления информации, что способствует (или должно способствовать) привлечению аудитории. В условиях хаотизации ценностей персонифицированные медийные образы служат «точками сборки» для аксиологии гибридной личности, позволяя ей идентифицировать себя с традицией без необходимости глубокого догматического погружения в нее.

Наряду с несомненными достоинствами, рецензируемая диссертация не лишена и некоторых недостатков.

1. В распределении материала по главам и в расстановке смысловых акцентов наблюдается некоторая диспропорция. Несмотря на название («Визуальные православные СМИ...»), автора более интересует анализ понятия «постсекулярность» и различных его концептуальных осмыслений. При этом в диссертации детальный разбор различных теорий постсекулярности занимает значительно больше места, чем описание предмета — собственно православных российских медиа.
2. Представляется, что сам базовый термин «духовные СМИ» требует терминологического обоснования, и, как минимум, определения. В отечественном религиоведении достаточно распространены термины «религиозные СМИ»,

«церковные СМИ», «конфессиональные СМИ» и др. Очевидно, что эти термины не являются полными синонимами, при этом на уровне терминопотребления в научной и популярной литературе наблюдается их частое смешение. Представляется, что для достижения терминологической ясности автору следовало бы провести терминологический анализ. Это же относится к авторскому термину «духовные медиа».

3. К сожалению, соискатель не анализирует специфику региональных православных визуальных СМИ, таких как телеканал «Союз», вещающий в Екатеринбургской епархии по кабельным сетям, а также спутниковым способом — для зрителей в России, Казахстане, Молдавии, Украине и Эстонии, региональный православный канал «Глас», вещающий в Краснодарском крае и южных регионах России, телеканал «Благовест-ТВ» (Тверская епархия), телеканал «Воскресение» (Нижегородская епархия) и др. Исследование этих и подобных каналов позволило бы выявить роль региональных православных СМИ в развитии локального информационного пространства.
4. Могу порекомендовать соискателю расширить предмет исследования, включив в него конфессиональные информационные каналы на различных электронных платформах. Особенно это относится к каналам, которые фактически выполняют функции СМИ и имеют значительную аудиторию. Это позволило бы существенно расширить источниковую базу исследования.

Приведенные замечания являются во многом приглашением к полемике, они не умаляют высокой оценки диссертации.

Несмотря на сделанные замечания, структура диссертации представляется в целом логичной и последовательной.

Случаев неправомерных текстуальных заимствований в диссертации выявлено не было. Автореферат диссертации соответствует тексту диссертации. Основные результаты исследования опубликованы соискателем в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук — всего 5 публикаций. Основные научные результаты диссертации обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью, а также достаточной степенью обоснованности и достоверности. Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.7.8 — Философская антропология, философия культуры (философские науки), пунктам 1. Философская антропология в системе знаний, ее предметное поле и методы; 21. Культурно-философская

антропология; 25. Философско-религиозная антропология; 35. Философско-антропологические аспекты развития информационного общества.

**Заключение.** Диссертация Самойлова Дмитрия Евгеньевича «Визуальные православные СМИ в России: формирование образа человека в постсекулярном мире (философско-антропологический анализ)», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 — Философская антропология, философия культуры (философские науки) является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей предметной области.

Диссертация Самойлова Дмитрия Евгеньевича «Визуальные православные СМИ в России: формирование образа человека в постсекулярном мире (философско-антропологический анализ)» полностью отвечает всем критериям, указанным в разделе II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), пунктам 9-11, 13-14, а ее автор – Самойлов Дмитрий Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Официальный оппонент, доктор философских наук (09.00.13 — Религиоведение, философская антропология, философия культуры), профессор, заведующий кафедрой истории религий и теологии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

Прилуцкий  
Александр  
Михайлович

28 августа 2026 г.

Адрес: 191186 г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48, корп. 20. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Институт истории и социальных наук. Телефоны: +7 (812) 312-99-25, +7 (812) 643-77-67 (доб. 22-62) Веб-сайт: <https://herzen.spb.ru/about/struct-uni/inst/i-hist/> Email: [socnauk@herzen.spb.ru](mailto:socnauk@herzen.spb.ru)

Подпись руки  
  
заведующий

Начальник управления подготовки и аттестации кадров высшей квалификации  
  
А.А. Лактионов