

*В. А. Егоров**

**XXIII СВЯТО-ТРОИЦКИЕ ЕЖЕГОДНЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ
АКАДЕМИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ «ОБРАЗЫ ОБРАЗОВАНИЯ
И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ»**

Egorov V. A.

*HOLY TRINITY ANNUAL INTERNATIONAL ACADEMIC READINGS
«IMAGES OF EDUCATION AND INTERACTION OF CIVILIZATIONS»*

24–27 мая 2023 года в Русской христианской гуманитарной академии им. Ф. М. Достоевского при участии Отдела религиозного образования и катехизации Санкт-Петербургской епархии Русской православной церкви (Московского Патриархата) прошли XXIII Свято-Троицкие ежегодные международные академические чтения, которые в этом году были посвящены теме «Образы образования и взаимодействие цивилизаций». В научном форуме были проведены пленарное и секционные заседания, конференции, круглые столы и мастер-классы — всего около 30 различных научных мероприятий, в которых с докладами и сообщениями приняло участие около 100 докторов и кандидатов наук, более 150 аспирантов, магистрантов, специалистов и студентов бакалавриата. В работе Чтений участвовали представители различных вузов и научных учреждений как Санкт-Петербурга, так и других городов России, а также участники из Белоруссии и Кыргызстана: Санкт-Петербургский государственный университет, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург), Новосибирский государственный университет, Уральский федеральный университет, Томский государственный университет, Институт философии НАН Беларуси, Институт философии и права СО РАН (Новосибирск), Санкт-Петербургская юридическая академия, Новосибирская государственная консерватория им. М. И. Глинки, Нижегородский государственный педагогический универси-

* Егоров Владимир Александрович, кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры философии, религиоведения и педагогики Русской христианской гуманитарной академии им. Ф. М. Достоевского; vladimiregorov@yandex.ru

тет им. Козьмы Минина (Мининский университет), Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, Северо-Кавказский федеральный университет (Ставрополь), Луганский государственный педагогический университет, Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (Москва), Дом русского зарубежья им. А. И. Солженицына (Москва), Курский государственный университет, Саратовский государственный технический университет им. Ю. А. Гагарина, Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов, Военно-космическая академия им. А. Ф. Можайского (Санкт-Петербург), Барнаульская духовная семинария, Самарская духовная семинария, Смоленская духовная семинария, Томская духовная семинария, и др.

24 мая, в первый день Чтений, открылся работой секциями по психологии, образованию, культурологии, философии и теологии и завершился актовой лекцией доктора филологических наук, профессора кафедры истории русской литературы Санкт-Петербургского государственного университета И. Н. Сухих «Почему профессоров литературы не надо «вешать»», по окончании которой ему было вручены памятная медаль и удостоверение почетного профессора Русской христианской гуманитарной академии им. Ф. М. Достоевского. Преподавателем кафедры психологии РХГА Ю. В. Стряпухиной был проведен мастер-класс «Переживание «здесь и сейчас»: поиск осознанности», в ходе которого участники обсуждали важность переживания момента «здесь и сейчас» как возможность повышения осознанности и наполненности жизни, поиска актуальных ресурсов. Мастер-класс проходил с использованием кинотерапии, экологичного и высокоэффективного метода психологической помощи.

В работе секции «Психология: многообразие опыта» приняли участие психологи-практики из разных регионов нашей страны, на которой обсуждались актуальные вопросы психологической теории и практики. Были затронуты темы духовно-нравственного воспитания и проблемы становления зрелой личности, вопрос взаимосвязи субъективного благополучия человека и проблемы целеполагания, тема переживания утраты в контексте экзистенциального моделирования картины мира, острые проблемы в области психологии и психокоррекции зависимого поведения. Живой интерес вызвал метод «порождающих игр», позволяющий человеку принимать решения в ситуации неопределенности. В программу секции «Социально-психологическое благополучие и психическое здоровье личности», которая проходила 24 и 25 мая (ведущие: проф. Г. Л. Бардьер и проф. О. В. Защирина), были включены преимущественно доклады преподавателей, аспирантов и магистрантов кафедры психотравматологии РХГА. В работе секции принимали участие как преподаватели и магистранты кафедры, так и сотрудники других подразделений РХГА, а также представители других вузов. Доклад Конабеевой В. А., аспирантки кафедры психотравматологии, «Психологический портрет семьи с созависимыми членами», вызвал ряд вопросов как теоретического, так и методического характера. Доклад аспиранта Курганова М. Н., посвященный обсуждению гендерных особенностей психотравматизации мужчин, вызвал ряд вопросов и комментариев, в частности, связанных с видами, типами, ситуациями психотравматизации мужчин. Особый интерес и дискуссию вызвал доклад преподавателя кафедры

Смирнова А. Э. об использовании когнитивной теории метафоры в психологическом консультировании при работе с метафорическим дискурсом клиента.

25 мая, во второй день работы секции, был заслушан ряд докладов аспирантов РХГА, а также доклад профессора Г. Л. Бардиер о психологических особенностях художественного стиля барокко и доклад художницы-скульптора Л. Г. Леонтьевой о ее авторской методике интуитивного рисования «Сказочный пленэр». Оба доклада привлекли внимание и инициировали обсуждение.

Работа секции «Вопросы культурологии и образования» (ведущий — доц. Высоцкий В. Б.) велась в области таких дефиниций как ценности, духовность, патриотизм, космополитизм. Большой интерес вызвал доклад магистрантки Института философии человека Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена Леонтьевой К. Ю. «Роль визуальных искусств в воспитании идеального гражданина древнегреческого полиса». В обсуждении интерес вызвали прикладные аспекты культурологических знаний. 26 мая, в третий день работы Свято-Троицких чтений на секции «Вопросы Филологии» (ведущая — доктор филологических наук Росянова Т. С.) звучали доклады посвященные различным аспектам филологии. Так, выступление Хацкевич Т. М. было посвящено теме «Идентификация в романе Дж. Уинтерсона «The gap of time», Шаленная Т. А., преподаватель колледжа РХГА, магистрантка Санкт-Петербургского государственного университета обратилась к теме «Индустриальные корни японских божеств: о переводе имён», а Захлеванная С. А. к теме ««Комплекс бога»» в романе Джона Фаулза «Волхв»».

В работе секции «Взаимосвязь психологии и педагогики» приняли участие педагоги и психологи Санкт-Петербурга, в том числе преподаватели и студенты колледжа РХГА. А. В. Даниленко, преподаватель педагогического колледжа № 1 им. Н. А. Некрасова провела мастер-класс, в котором наглядно представила возможности развития высших психических функций обучающихся начальной школы в ходе учебного процесса. Старший преподаватель РХГА Веснин Е. Ю. представил результаты педагогического проекта «Информационное агентство «Охтинский пресс-центр»», современного издательского центра для подростков, в котором ребята-журналисты делают первые серьезные шаги в профессии. Особое место в обсуждении занимали доклады о практической стороне образовательного процесса в колледже РХГА: организации практик для студентов колледжа, а также проектной деятельности в рамках предмета «Общая психология».

Заседание секции «Иосиф Бродский в мировой культуре. История и современность отечественных и зарубежных рецепций и интерпретаций» проходило в Фонтанном доме, Музее А. А. Ахматовой. Первую часть научного заседания открыл А. М. Олеар, преподаватель кафедры истории русской литературы XX века Томского государственного университета и литературный переводчик Анастасия Кузнецова (дочь Иосифа Бродского), с представлением книги «Пастушка русских поэтов», посвященной Валентине Полухиной, одному из самых ярких бродсковедов мира.

Плеханова И. И., доктор филологических наук, представила доклад «Поэзия И. Бродского в контексте СВО», где проанализировала восприятие личности И. Бродского и его стихов в новейшей истории. По словам исследовательни-

цы, нерв поэтического процесса — спор катастрофического и трагического понимания СВО — доказал правоту и эвристический потенциал философии трагического знания Бродского, актуального для современных условий. Отражение лирических интенций И. А. Бродского в поэзии современных поэтов продолжил профессор Ю. Б. Орлицкий в выступлении, тема которого была означена как «Ритмические механизмы посвящений и подражаний поэзии Бродского». Совместный доклад Т. Н. Барановой, соискателя РГПУ им. А. И. Герцена, и профессора О. В. Богдановой, участников гранта «И. А. Бродский: pro et contra», «Поэтологические особенности больших стихотворений И. Бродского» касался вопроса выделения категории лирического повествователя, концептов я-героя и он-героя в лирике поэта. В ходе доклада исследователями было показано, что субститутивные тактики вытеснения лирического я-героя объективированным он-героем объясняются намерением Бродского преодолеть рамки внешнего жизнеподобия и привести в текст мистические линии иномирного существования, позволяя взглянуть на героя стихотворения в новых поэтических и аксиологических координатах.

Интересный доклад был прочитан исследователем из Москвы О. Я. Бараш, которая коснулась вопросов смыслообразования в поэзии И. Бродского на примере стихотворения «Bagatelle». Доцент Российского государственного гидрометеорологического университета А. А. Чевтаев рассмотрел нарративную поэтику стихотворения И. Бродского «Посвящается Джироламо Марчелло». Анализ текста позволил ученому уяснить «эпитафический» характер лирического повествования и сделать вывод, что смыслы «эпитафии» в данном поэтическом тексте оказываются сопряженными с уяснением лирическим субъектом собственной экзистенции. По словам А. А. Чевтаева, для субъектного «я» И. Бродского данный лирический нарратив оказывается оплакиванием венецианского прошлого в перспективе всепоглощающего будущего, а потому становится «эпитафическим» высказыванием поэта о бытии, обреченном на поглощение временем. С интересом аудиторией был прослушан доклад В. А. Лётина, доцента Ярославского государственного театрального института им. Ф. Шишигина об аллюзии блоковской «Незнакомки» в стихотворении И. Бродского «Fondamenta degli incurabili». Важных аспектов поэтического творчества Бродского коснулись А. Г. Степанов (Тверской государственный университет) в докладе «О ритмико-семантической связи между тремя стихотворениями (Ю. Колкер, Е. Рейн, И. Бродский)» и С. Г. Николаев (Южный федеральный университет) «К проблеме авторского тропа в поэтическом тексте (на материале стихотворения Бродского «Стакан с водой»).

Второе заседание секции по творчеству И. А. Бродского включало в себя презентацию второго тома антологии, подготовленной в ходе работы по гранту РНФ «Бродский: pro et contra» и выпущенной в текущем году РХГА им. Ф. М. Достоевского. Презентацию открыла составитель антологии «Бродский: pro et contra» профессор О. В. Богданова. На презентации выступили дочь И. А. Бродского А. Кузнецова, друзья Бродского Я. А. Гордин и А. Ю. Арьев. Впечатлениями от антологии поделились Ю. Б. Орлицкий, А. Г. Степанов, А. М. Олеар, А. А. Чевтаев, О. Я. Бараш и др. Заседание секции «Бродский: pro et contra» прошло в теплой дружеской обстановке, оваянной

воспоминаниями и размышлениями о поэзии Бродского, о поэте и человеке, о личности современника.

Пленарное заседание Чтений, которое было связано с общей темой Свято-Троицких чтений «Образы образования и взаимодействие цивилизаций», открыл ректор РХГА, профессор Д. К. Богатырёв, с сообщением по данной теме. Также на пленарном заседании с докладами выступили: протоиерей Константин Костромин, проректор по научно-богословской работе Санкт-Петербургской православной духовной академии с докладом «Научные журналы по теологии в системе научных журналов России: состояние и перспективы», Холмогоров Е. С., историк, член Союза писателей России с сообщением «Преподавание русской и всемирной истории. Старые тупики и вечные идеи»; Ломов С. П., академик Российской академии образования, Почетный член Российской академии художеств с докладом «Аксеологические основы образовательной области «Искусство»»; Даренский В. Ю., профессор Луганского государственного педагогического университета с темой «Необходим возврат к классической системе образования, разрушенной в XX веке» и завершил пленарное заседание Докучаев И. И., профессор Института философии Санкт-Петербургского государственного университета с докладом «Образование, наука, ценности, цивилизация и культура в эпоху глобализации».

В рамках Чтений прошла конференция «Религия и тело» (ведущие: проф. Пронина Т. С.; кан. филос. н. Егоров В. А.), в которой приняли участие религиоведы, историки, научные сотрудники, журналисты, представители религиозных организаций. На конференции обсуждались вопросы связанные с человеком и его отношением с различными социальными институтами, природой, обществом, религиозными частными и коллективными представлениями и мировоззрениями, обрядами и практиками, городской и сельской религиозностью, глобальными, миграционными, биоэтическими проблемами etc., в которые вовлечены как человек, с его индивидуальным опытом проживания, так и религиозные институты, со сложившимися теологическими представлениями или еще находящимися в стадии формирования. Пронина Т. С. в сообщении «Миграция и религиозный фактор: основные направления исследований» отметила, что исследование процессов (им)миграции, при котором меняется привычный религиозный ландшафт стран и регионов, сегодня один из ведущих трендов в социогуманитарных науках. С 1990-х годов прочно утверждается понимание, что миграция стала важной частью социальных процессов и обнаруживает свое прямое или опосредованное влияние во всех сферах жизнедеятельности социума, в том числе и на изменение религиозных карт.

В. А. Егоров в докладе «Проблема множественности идентификаций религий России» отметил, что религии в постсекулярной современности являются заметным социальным феноменом и играют специфическую роль в жизни человека и общества. Процессы глобализации, миграции, урбанизации и пр. меняют ранее привычную религиозную палитру, происходит изменение религиозного ландшафта, появляются новые религии, меняются старые, неизбежны поиски новых идентичностей.

Е. С. Некрасова в докладе «Ритуальные аспекты формирования коллективного тела в эпоху новых медиа. На примере коронации Карла III»

затронула тему церемонии коронации короля Великобритании Карла III как формы объединения нации в коллективное тело, при этом религиозный аспект не являлся определяющим для церемонии участниками и зрителями, а значит такое тело можно назвать секулярной массой. Прозвучали доклады И. А. Тульпе «Мораль и религия в мире постчеловека», А. Н. Бертовой «Образование, духовное самосовершенствование и семейные отношения в представлении японских христиан второй половины XIX — начала XX вв.», В. А. Курилова «Атеистическое воспитание и проблемы национализма в Советском Союзе: вторая половина XX века», М. В. Колмаковой «Деанонимация советских авторов научного сборника «Эволюция христианского сектантства в СССР», Т. К. Никольской «Эмиграционные процессы в русском протестантизме» и др.

В работе секции «Учитель и ученик: пути взаимодействия в образах культуры» (ведущая — проф. Цветаева М. Н.) тематика прозвучавших докладов освещала актуальные проблемы современности, связанные с художественными воплощениями бытия в контексте проблем национальной идентичности, образования и воспитания; неоднозначной роли цифровых технологий и их жанровой палитры; процессы дегуманизации и десакрализации, «вседозволенности» технического прогресса и вызовов трансгуманизма. Указанная проблематика раскрывалась на примерах Слова и Образа, поисков гармонии в музыкальной (выступление А. И. Лузяниной и М. С. Сениной), поэтической и живописной культуре. Обращаясь к опыту русской истории и искусства, отмечалось значение деятельности Петра I в контексте осмысления мирового наследия, диалога России и Запада, роли иностранцев, которые должны были не только учить, но и учиться на богатейшем наследии России, в отличие от современного преклонения определенной части отечественной элиты перед англо-американской моделью, превращающей в «колониальный придаток» отечественную культуру и образование в конце XX — начале XXI века. В докладе Н. В. Филичевой «Отеческая забота о «младом племени» — код русской культуры» на примере творчества К. Росси проиллюстрирован гениальный диалог западноевропейского и русского искусства, синтез традиций и новаторства. Анализируя творчество гениального архитектора и художника, его ансамблевый и градостроительный талант, отмечалось влияние на формирование духовно-эстетической среды Петербурга, его классические каноны. Были раскрыты основные принципы его служения, актуальные для современного художника, — «любовь и честь своего звания» как философия жизни и творчества. В докладе М. Н. Цветаевой «Миссия учителя на современном этапе: осмысление национального кода» на примере отрывка из «Пира во время чумы» были затронуты пророческие образы и символы А. С. Пушкина, актуальные для понимания национальной идентичности и психологии.

Особый интерес и дискуссию вызвал доклад М. Д. Николаева и А. Э. Николаевой, посвященный «Виртуализации смерти и практик горевания в цифровой среде в контексте христианской этике». Как показано в выступлении, цифровая среда, узурпируя смысловые, духовно-нравственные, онтологические и христианские смыслы, превращается в «религию тела и демонического духа», напоминая о древнем библейском сюжете — «быть яко боги». Искусшая

культотом наслаждения и технической доступностью к божественным тайнам жизни и смерти, лишая жизнь ее подлинных смыслов и Богопознания, наполняя информационную среду симулякрами и подменами, мнимостями и игрой, «цифровые демиурги» все больше погружает современного человека в стихию одиночества и нравственного оскудения, отрывая от национальных корней, истории, этической и внутренней цензуры.

Тема семантики и художественно-символического прочтения образов животных в контексте повести В. Быкова и фильма «Восхождения» была представлена в докладе Е. А. Петухова. Выступление вызвало определенный интерес в контексте осмысления образов животных в мировой и русской литературе, живописи и евангельских сюжетах. В докладе Р. Г. Круглова «Литературно-творческая педагогика: проблемы и перспективы» на примерах современной поэзии и литературы проанализирована тема, связанная с интерпретацией известного выражения, что «Пушкин наше все». Автор обозначил походы к изучению пушкинского текста и интертекста в системе «традиция-развитие-мифологизация», образно разграничив «наше все» на подлинное и мнимое понимание. Стоит отметить, что проблематика секции требует более глубокого и плодотворного развития, вызывает неподдельный интерес как у молодого поколения будущих ученых, так и профессорско-преподавательской среды Санкт-Петербурга.

26 мая 2023 года состоялась секция «Нравственно-правовые ценности и идея образования» (ведущие: проф. Бильченко Е. В., проф. Масленников Д. В.). Секция началась с системного методологического анализа «логоса права» как эпистемы, изложенного в докладе проф. В. Н. Жукова «Философия права как наука и учебная дисциплина» (МГУ им. М. В. Ломоносова). Проф. Р. И. Зекрист и проф. Д. В. Масленников расширили юридический дискурс секции конкретно-историческими исследованиями по исламу (Р. И. Зекрист) и модерному неогуманизму (Д. В. Масленников). Доклад вызвал множество вопросов и может считаться неким гносеологическим паттерном, задавшим тон всей секции. В выступлении проф. В. Ю. Даренского удалось сместить акценты от чисто правоведческого формата заседания к религиозно-философскому и богословскому, используя собственный экзистенциальный опыт, гражданскую позицию и фундаментальные научные знания осуществил философское осмысление библейской онтологии в оптике метафизики присутствия, связав секулярный логос права с категорией Благодати, Софии, православного Логоса. В докладе проф. Е. А. Фроловой (МГУ им. М. В. Ломоносова) были актуализированы методологические и аксиологические аспекты русской философии права.

На основании междисциплинарного синтеза юриспруденции, философии права, социальной философии, религиоведения, богословия дальнейшие проблемы разрешались комплексно и были посвящены: анализу ценности права и ее соотношения с институтами государства, СМИ, символических порядков культуры; медиа-технологиям и критической теории, семиотике культуры в области социальной политики и психоанализа (затронуты были злободневные вопросы соотношения гегельянства и Люблянской школы структурализма); образовательным проблемам в области права, в частности, репрезентации немецкой классики в современном дискурсе (проф. Е. С. Черепанова) и, наконец,

актуальным философским реалиям развития образования в России, в рамках анализа которых были раскрыты сущность и причины кризиса неолиберальных реформ (проф. Е. В. Бильченко) и осуществлена внутренняя демаркация постмодерного дискурса (Н. К. Сюдюков).

Особый вклад в работу секции внесли представители церковных организаций: иерей Владислав (Баган), раскрывший религиозные истоки русского правоведения; иерей Максим (Мищенко), осуществивший блистательный анализ христианской миссии в социальных сетях в оптике семиотики Р. Якобсона; советник декана философско-богословского факультета Российского православного университета Св. Иоанна Богослова, председатель Комитета союза юристов Москвы А. В. Толмачёв, поставивший злободневную проблему «прозрачности зла» — репрессивной открытости частной информации в Интернете; иерей Виталий (Коллонтай), проанализировавший опыт актуализации нравственно-правовых ценностей в современном церковном образовании; иеромонах Антоний (Подоровский), представивший кейс нового учебника по русской философии. В докладе, представленном епископом Мстиславом (Дячиной), был проанализирован вопрос об историческом опыте философской интерпретации библейских текстов; в докладе иеромонаха Филарета (Бердникова) было показано значение творчества Ф. М. Достоевского для философского осмысления традиционных нравственных ценностей; в докладе игумена Силуана (Туманова) раскрыт вопрос об эстетическом измерении христианских ценностей; в докладе иеромонаха Димитрия (Самойлова) поднят вопрос о роли СМИ в воспроизводстве традиционных нравственных ценностей; А. Н. Ващенко подняла вопрос об понимании идеи блага в русской философии права.

26 и 27 мая успешно провела свою работу секция «И. С. Шмелев: pro et contra», которая была приурочена к 150-летию со дня рождения Ивана Шмелева. 26 мая заседание проходило в очном формате в Конференц-зале Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, а 27 мая в режиме онлайн на базе РХГА. Было прочитано 14 докладов. Среди выступавших 8 докторов наук, 4 кандидата наук из научных центров Москвы, Санкт-Петербурга, Ставрополя, Курска, Нижнего Новгорода, Луцка. Во вступительном слове ведущий секции А. М. Любомудров обрисовал историю и нынешнее состояние изучения творчества И. Шмелева, остановился на актуальных проблемах шмелеведоведения. В докладах освещались различные аспекты поэтики, языка, идейно-философского содержания произведений Шмелева, равно как и малоизученные моменты его биографии.

В докладах И. С. Леонова, Т. А. Муратовой рассматривалось творчество писателя в контексте православного мистического богословия, освещалась проблема духовной эволюции человека. Ориентация писателя на православные каноны нашла выражение в особой эстетике, — к этой теме было обращено внимание Л. Г. Головиной. Ряд докладчиков посвятили свои выступления жанровому и стиливому своеобразию отдельных произведений писателя: «Это было» (Д. Д. Николаев), «Человек из ресторана» (Л. К. Оляндэр), «Лето Господне» (О. В. Чагина). Был актуализирован контекст русской литературы: сообщалось о восприятии Шмелевым творчества Достоевского (Ю. У. Каскина),

проведено сопоставление повестей о любви Шмелева и Бунина (Т. В. Марченко); исследователи из Нижнего Новгорода В. Т. Захарова и И. С. Кудрявцева в совместном докладе рассмотрели феномен сакрального слова в рассказах Шмелева, В. Никифорова-Волгина и Н. Городецкой.

Особую ценность представляли работы, построенные на неизвестных архивных материалах: переписка Шмелева и А. Куприна (Т. А. Кайманова), переписка Шмелева и Г. Месняева (А. М. Любомудров), письма архиепископа Анастасия (Грибановского) к Шмелеву (Е. А. Коршунова). Ю. Е. Павельева рассказала о неизвестных стихотворных текстах Шмелева, хранящихся в архиве Дома русского зарубежья. Эти исследования открывают новые факты творческого пути писателя, расширяют сведения о круге его общения. Многие доклады сопровождались презентациями на экране, что значительно улучшало восприятие устной речи.

В целом работа секции прошла плодотворно, после каждого доклада разворачивалось его обсуждение, звучали реплики и вопросы из зала. В год шмелевского юбилея данная научная встреча внесла свой вклад в изучение русской литературы XX века.

27 мая, в завершающий день работы научного форума, прошла конференция «Феномен анархизма в научном восприятии: политика, экономика, идеология, культура... — 2023», в которой приняло участие около 20 докладчиков из Санкт-Петербурга, Москвы, Твери, Калининграда, Саратова, Барнаула, Иркутска. В рамках программы конференции были представлены книги по анархизму, вышедшие из печати на русском языке в текущем году (А. В. Ермаков), а также книга, изданная непосредственно к конференции издательством РХГА вторым, исправленным и дополненным изданием: Кравченко (Кропоткина) Елена «О себе, семье, соседях и мятежном брате. Воспоминания», в которую кроме ранее не издававшихся воспоминаний родной сестры Петра Кропоткина вошли также несколько писем из заключения Петра Алексеевича своей сестре и документы, уточняющие обстоятельства побега Кропоткина из арестантского отделения Николаевского военного госпиталя летом 1876 г.

Завершила работу XXIII Свято-Троицких ежегодных международных академических чтений «Образы образования и взаимодействие цивилизаций» секция «Боги, люди и миры в прошлом и настоящем». Это было уже шестнадцатое заседание историко-культурологического семинара, которым руководит доцент РХГА А. А. Синицын. Было представлено девять ВУЗов: РХГА им. Ф. М. Достоевского, РГИСИ, СГТУ им. Ю. А. Гагарина (Саратов), РГПУ им. А. И. Герцена, ЛГУ им. А. С. Пушкина, СПбГУ, СПбГУП, ВКА им. А. Ф. Можайского и Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына (Кыргызстан, Бишкек) и других институций. Секция объединила историков, философов, филологов, культурологов, искусствоведов. Обсуждались актуальные проблемы: от античной и русской классики до европейского постструктурализма, деколонизальности и фэнтези.

По итогам конференции будет издан электронный сборник докладов и сообщений с присвоением ISBN и размещением в РИНЦ, что позволит познакомиться с вошедшими в него статьями.