

Шеховцова Л.Ф.

Личность как самосознание

Понятие личности употребляется сегодня всем комплексом наук о человеке, начиная от теоретических, задающих методологический вектор - философии, психологии – и до прикладных: педагогики, социологии, криминалистики, психотерапии. Употребляют понятие личности представители и биологических и медицинских наук.

Христианское догматическое богословие различает в Боге сущность (усию), Личность (ипостась) и Энергию (действие). Бог или Пресвятая Троица имеет единую сущность, Энергию и 3 Лица или Личности: Отец, Сын и Святой Дух.

«Именно в исповедании Бога абсолютным Лицом или абсолютной Личностью заключается радикальное отличие христианства от всего многообразия представлений о Боге в языческой философии» - пишет С. А. Чурсанов [11, с. 108]. Эти фундаментальные категории – сущность, природа, энергия, личность – описывают способ существования не только Бога, но и мира, и человека. Так утверждается в богословии и, в частности, греческим богословом Х. Яннарасом [12]. Человек создан по Образу Божьему. Христос, Второе Лицо Пресвятой Троицы, воплотившись и восприняв человеческую природу, открыл человеку возможность осуществления своего бытия по личностному образу бытия Лиц Божественной Троицы. Богочеловеческое понимание человека в XX веке пришло к пониманию несводимости личности к природе.

В человеке также богословие различает личность, или ипостась, и природу – индивидуальную субстанцию. Человек, как личность владеет своей природой, которая сотворена Богом и ему дана. Человек личностный, писал Вл. Лосский, есть как бы некий нус, дух, ум, связанный с природой животной, которой он противопоставляется. Природа детерминирована определенными законами. Личность, делает вывод Вл.

Лосский, это то, что несводимо к природе – надприродно [4].

Прот. Василий Зеньковский полагал, что личность есть метафизическое ядро, начало, задающее единство/ 2 \.

Современный богослов Иоанн Зизиулас, которого называют одним из самых глубоких мыслителей XX столетия, основную онтологическую позицию богословия греческих Отцов выражает следующим образом: «Ни одна сущность, или природа не существует вне и без личности, или ипостаси, или способа существования. Ни одна личность не существует вне и без сущности, или природы, однако онтологическим «принципом» или «причиной» бытия – то есть тем, что сообщает вещи существование, - является не сущность, или природа, но личность, или ипостась. Поэтому бытие возводится не к сущности, но к личности» [1, с. 97].

Впервые эту мысль сформулировал еще в IV веке Василий Великий, который говорил, что сущность не может существовать в «голом» состоянии, помимо «способа существования» (ипостаси) [1].

Таким образом православные богословы XX в. – Вл. Лосский, Х. Яннарас, митр. Иоанн Зизиулас, - развивая святоотеческое учение о монархии Бога Отца в Троице, делают важной для учения о личности вывод об онтологической первичности ипостаси, лица по отношению к природе и сущности. Лицо, онтологически первичное по отношению к природе, абсолютно свободно определяющее образ своего существования – Личность [4, 1,1 2].

Человек, действующий в силу своих природных свойств,наименее личен. Смешение личности и природы Вл. Лосский называет самостью [4].

Все человечество имеет по образу единую природу (разум, чувство, волю) и множественные ипостаси личности. Каждый человек воплощает в себя сущностные свойства своим особым и неповторимым образом: думает, чувствует, действует по-своему.

Личность ипостасирует сущность, т.е. дает ей реальное и конкретное существование/ 12].

Цель жизни христианина – обожение – означает участие не в

природе, или сущности Бога, - как пишет Иоанн Зизиулас, - но в Его личностном существовании [1].

Святоотеческое богословие, пишет митр. Иоанн, видит человека в свете двух «модусов существования: 1) биологического зачатия и онтологической необходимости рождения; тело выступает при этом как оплот «эго», как «маска», которая препятствует человеку стать личностью, т.е. утвердить себя как любовь и свободу;

2) экклезиального существования, которое создается через новое рождение – крещение; личность как абсолютная онтологическая свобода должна быть укоренена в онтологической реальности, не имеющей ограничений, свойственных тварному бытию – должна «родиться снова» и «родиться свыше» [Ин. 3:3,7].

Как экклезиальная ипостась, человек подтверждает: то, что действительно для Бога, может быть действительным и для человека – природа не детерминирует личность, личность позволяет существовать природе; свобода тождественна бытию человека. Результатом такой свободы личности от природы является способность любить без избирательности (не только родственность).

В своем экклезиальном измерении человек есть то, чем он будет; экклезиальное измерение связано с эсхатологией – с окончательным итогом существования человека. Экклезиальная ипостась – это онтология, укорененная в будущем; это ипостась, которая есть «осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом» [Евр. 11:1].

Преодоление человеком своей биологической ипостаси и становление подлинной личности происходит в «таинстве», Евхаристии в Церкви.

Экклезиальная ипостась – как трансцендирование биологической - черпает свое бытие в бытии Бога и в том, чем она сама будет в конце времен [1].

Размышляя об отождествлении «ипостаси» с «личностью», богослов Иоанн Зизиулас придает этому значение революции в истории философии:

«личность из «добавления» к бытию-маски – становится самим бытием и одновременно – конститутивным элементом («принципом» или «причиной») сущих» [1, с. 96].

Так как во Христе природа и личность отличны, то, следовательно и у человека, как Образа Бога, личность нельзя отождествлять с природой или душой (духом). Личность владеет душой, природой. Значит личность не сила, не совокупность душевных свойств, а ИНОЕ, НЕСВОДИМОЕ К ПРИРОДЕ- трансцендентное (м.б. именно потому, что в позитивистской психологии не было понятия « трансцендентного», психологи так и не смогли договориться, что же такое «личность»).

И, наверное, точнее надо сказать: НЕ НЕЧТО, несводимое, а КТО-то, кто ОТЛИЧЕН от своей природы, КТО ее превосходит и этим превосходством дает природе существование.

Человек имеет возможность выбора определенных действий или воздействий: одни ценности, предлагаемые внешней средой, человек интериоризует, а другие отвергает. «Кто» осуществляет этот выбор? «Кто» же выбирает? Естественно напрашивается ответ: решает человек или «Я». И тогда следующий вопрос: кто такой, или что такое «Я»?

Что это за активное начало в человеке, которое «владеет» своей природой, выбирает ту или иную жизненную стратегию?

Я- выбираю.

Я управляю своим телом, своими чувствами и мыслями.

Я решаю, что мне делать.

«Я» властно по отношению ко всем содержаниям сознания. Знание дает власть. По психоаналитическим теориям, облегчение у человека наступает потому, что он начинает более осознавать свои проблемы- и тогда он становится хозяином своих проблем.

Я - эта изначально действующая в человеке сила, предстает в сознании повелителем, манипулятором всех содержаний сознания. «Я» создает «мою» самостоятельность, строит содержание моего сознания, а затем самого меня. Это- центр, инстанция, координирующая работу всех других систем.

Я стоит над течением событий во времени, поэтому Я – вневременно, Я- единство сознания. Таким образом, Я есть идеальное бытие.

Философы и богословы говорят: «Я» – это надвременность, инаковость. «Я» – это сознающее себя бытие. «Я» - самосознание своего бытия» [3]. В психологии также часто отождествляют личность и сознание. Понятие личности совершенно неотделимо от понятия сознания, в которое входит как составная часть момент единства.

Философы часто отождествляют «личность» и «Я». Личность есть то, что называется «Я». Я есть самоутверждение своего бытия. «Когда я говорю – Я, то осознаю себя, самоутверждаю свое бытие», - пишет Михаил Грибановский [7,с.144]. Если «затемняется самосознание, затемняется и личность. «Я» мыслится непременно единым.

Наше я для нас является причиной наших психических явлений - рассуждает еп. Михаил Грибановский [7].

«Самосознание, - пишет он, - ... есть бытие в себе, т.е. опирающееся на себя, призрачное для себя; по Канту – это трансцендентальная апперцепция» [7].

Личностное существование отличает от всех прочих форм существования, по мнению Х. Яннараса, самосознание и инаковость. Самосознание – это знание нашего присутствия в мире, уверенность в собственном бытии, обладающим особым характером, отличающим «Я» от всего существующего вне «Я». Это отличие и составляет абсолютную инаковость, уникальную экзистенцию [12].

Инаковость-это отличие моего Я от мира.

«Я», по мнению П.А. Сапронова, самое фундаментальное, что в нас есть,- первореальность/ 9 / .

Арх. Платон Игумнов также определяет личность как самосознающее себя Я/8/; основная черта «личности-Я» - стремление к самоопределению, самоосуществлению(по Ш. Бюлер). Человек сам (Я) выбирает образ, способ своего существования.

Можно сказать, что **-Я-** это форма , в которой личность открывает сама себя, и следует говорить о процессе этого открытия (или, как понимает процесс развития Ш. Бюлер- о самоосуществлении , реализации человеком себя).

Прот. Василий Зеньковский сказал, что самосознание –«чудо, загадка -оно иноприродно тварному бытию, оно не продукт природы. Его нельзя вывести снизу в порядке генетической эволюции психики, самосознание не рождается из недр сознания, а приходит сверху от Бога» /2,с 124/. Духовная жизнь и есть источник самовидения.....сердцевина личности- я, связью с которой и держится вся наша личность в полноте сил.

Самосознание -это замыкание сознания в самом себе, непосредственность психического.

Я- это чувство собственного существования(или по Л.Карсавину- самосознающее себя бытие)/3/.

Я- это и фиксатор текущего через меня потока мыслей и состояний в моем сознании, и то же время- самотворение- то , что я делаю произвольно, преднамеренно, решаю, думаю, внимаю, осуществляю выбор.

Я использую свободу для опредмечивания своего потока сознания.

Я посредством воли выстраиваю себя.

«Я» максимально устойчиво.Чувство собственного существования теряется только в коме, обмороке, эпилептическом припадке, сне без сновидений.

Я- психический субъект, центр, жизненная точка, связь моих переживаний.

В этой , не претендующей на полноту описания , феноменологической картине «Я», самосознания, перемежаются философские и психологические характеристики. Вопрос же об онтологии «Я» гораздо сложнее.

В христианском учении о человеке есть понятие «логоса» человека. Преп. Максим Исповедник под логосом человека понимал Замысел Бога о каждом конкретном человеке, его месте в мире и предназначении/ 6 /.

Все мы, род человеческий –дети Божьи . Бытие каждого из нас Господь Замыслил для чего-то, о предназначении каждого из нас у Него есть Замысел-ЛОГОС человека. Если человек начинается с зачатия-(а именно в этот момент , возможно, Господь творит личность/, то ЛОГОС данного человека представляет как бы Программу его развития. (ЛОГОС как потенциальная ПРОГРАММА реализации конкретной человеческой сущности, в соответствии с которой Я= Личность и ОБРАЗует душу и дух по генотипу телесных потенций.

Личности -Ипостаси задана СПОСОБ-ность содержать природу тела-души, «управлять « ею через инструмент духа (сознания).

На определенной стадии развития человек начнет ощущать свою личность как «Я» - некую const.

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Хотя в психологии проблема самосознания мало разработана, тем не менее есть исследования , в которых описываются формы, грани или стороны Я; стадии и условия процесса становления Я.

Стадии

Прот . Василий Зеньковский писал, что зарождение самосознания начинается с момента отделения ребенком себя от среды-формируется так называемое »эмпирическое Я»/2/. Современные психологи уточняют, что это происходит при освоении ребенком своего тела.

Развитие самосознания продолжается, когда ребенок убеждается , что его переживания доступны только ему, что они расходятся с оценкой взрослых. Вначале ребенок частично, а затем все шире открывает СЕБЯ для СЕБЯ -(внутреннее самосознание) И себя среди ДРУГИХ (внешнее самосознание).

Себя надо утверждать и «доказывать « самому» себе и другим, что ТЫ-ЕСТЬ. Самоутверждение своего бытия начинается с момента освоения ходьбы (*пространства*);

горшка- Я могу контролировать (*себя*) и вместе с тем-(*мир*), т.е. Я-ВЛАДЕТЕЛЬ мира!

Мальчики обычно утверждаются в спортивных, трудовых достижениях, девочки- в одобрении окружающих. Открыв в себе внутренний мир, ребенок проецирует его и на других- через сказку развивается эмпатия, жалость.

Таким образом в психологии выделены формы или грани «Я»:

- Я телесное;
- социально-ролевое Я;
- психологическое Я(Я-концепция);
- ощущение себя как источника активности и свободы;
- смысл Я, самоотношение /5/.

Развивая Святоотеческое Предание (корпус текстов святых отцов), митр. Иоанн Зизиулас пишет, что «Сущность Бога, «Бог», не имеет онтологического содержания, истинного бытия – вне общения... именно общение есть то, что позволяет бытийствующему «быть»... «Общение есть онтологическая категория... Личность существует в общении» [1, с. 83].

Важнейшее значение в святоотеческих работах с IV в. придается общению Лиц Пресвятой Троицы, которое представляет общение любви. Любовь-Общение, это Личностное проявление Бога-Троицы, это образ отношений внутри Троицы/1/.

Бытие Бога может быть познаваемо человеком только через личное отношение – общение и личную любовь.

Личностный образ бытия человека также предполагает открытость к общению как с Богом, так и с ближним. Человеческая личность тоже не может существовать вне общения.

В общении – любви, осуществляемой по образу бытия Самой Пресвятой Троицы, человек достигает личностного совершенства, в полной мере актуализируя такие личностные характеристики как свобода, открытость, уникальность [11].

Таким образом можно утверждать, что условием становления личности-самосознания является общение, т.е. совместное бытие с ДРУГИМ- со-бытие по теории В.И. Слободчикова/10 /.

В психологии есть теории, интерпретирующие личность как феномен межличностных отношений, т.е. фактически, как феномен общения, в котором осуществляются эти межличностные отношения.

ИТАК, в православной психологии, которая развивается на основе христианского учения о человеке, личность следует понимать –как активное начало, несводимое к природе и владеющее природой тела-души-духа, как инаковость(по отношению к природе) самосознания, проявляющаяся в форме «Я». В психологических исследованиях раскрыты формы и грани , условия и стадии становления «Я».

ЛИТЕРАТУРА

1. Иоанн Зизиулас (митр.). Личность и бытие // Начало. – СПб., 1998, №6.
2. В.В. Зеньковский Проблемы воспитания в свете христианской антропологии Имка- Пресс 1934
3. Карсавин Л. О личности. Т. I. М., 1992.
4. Лосский Вл. По образу и подобию. М., 1995.
5. Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности М. 1993
6. Максим Исповедник преп . Творения .М. 1993
7. Михаил Грибановский (еп.). Лекции по введению в круг богословских наук. Киев. 2003.
8. Платон Игумнов (арх.). Православное нравственное богословие. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994.
9. Сапронов П. А. «Я»: Онтология личного местоимения Спб 2008
10. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология человека. М., 1995.
11. Чурсанов С. А. Учение о личности у православных богословов XX в. как методологическая основа богословия и гуманитарных исследований // Ежегодная богословская конференция ПСТБИ. Материалы 2005г.
12. Яннарас Х. Вера церкви. М., 1992.