

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богатырёв Дмитрий Кириллович
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.08.2025 12:43:05
Уникальный программный ключ:
dda1af705f677e4f7a7c7f6a8996df8089a02352bf4308e9ba77f98a85af1405

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ
им. Ф.М. Достоевского»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Часть, формируемая участниками образовательных отношений

«ВВЕДЕНИЕ В НЕКЛАССИЧЕСКИЕ ЛОГИКИ»

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРА**

Направление подготовки 47.03.01 Философия

Квалификация:	<u>Бакалавр</u>
Форма обучения	<u>Очная</u>
Срок освоения ОПОП	<u>4 года</u>
Кафедра	<u>Философии, религиоведения и педагогики</u>

**Утверждено на заседании УМС
Протокол № 13/06-2025 от 19.06.2025 г.**

**Санкт-Петербург
2025**

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

- 1.1. Цель и задачи освоения учебной дисциплины (модуля)
- 1.2. Место учебной дисциплины (модуля) в структуре ОПОП
- 1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника
- 1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
- 1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания.

II. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

III. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

- 3.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам, и виды контактной работы с обучающимися
- 3.2. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине

IV. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

- 4.1. Структура фонда оценочных средств
- 4.2. Содержание фонда оценочных средств
- 4.3. Инструменты контроля знаний и степени освоения компетенций

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

- 5.1. Основная литература
- 5.2. Дополнительная литература
- 5.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное программное обеспечение
- 5.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы
- 5.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

VII. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.

Приложение 1. Лист изменений

I. Организационно-методический раздел

1.1. Цель и задачи освоения учебной дисциплины

Цель изучения дисциплины: формирование компетенций, необходимых для понимания проведения логических исследований, способности проводить исследования в области неклассических логик по отдельным разделам.

Задачи изучения дисциплины: в результате освоения дисциплины студенты должны быть способны:

- иметь устойчивое представление о неклассическом мышлении, неклассической рациональности, классической и неклассической логики
- осуществлять поиск информации по проблемам неклассических логик
- реализовывать научное исследование самостоятельно или совместно с научным руководителем.

1.2. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, изучается в 7 семестре. Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета.

1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника

Дисциплина является составляющей в процессе формирования компетенции ПК-1. Основные знания, необходимые для освоения дисциплины, формируются на базе навыков, приобретенных в ходе получения среднего общего образования.

Перечень учебных дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной: Компаративистика, Источниковедение, Феноменология XX-XXI, Проблемы позднеантичной и раннехристианской философии, Ереси и гетеродоксии, Политическая философия, История философии как целое, Восточная философия, Исламская философия, Научно-исследовательский семинар.

1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

В результате обучения по дисциплине обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Наименование категории компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
-	ПК-1. Способен проводить философское исследование по отдельным разделам (этапам, заданиям) темы под руководством научного руководителя	ПК-1.1. Осуществляет поиск информации по выбранной теме, определяет степень ее изученности ПК-1.2. Определяет объект и предмет исследования, совместно с научным руководителем определяет методологию исследования и формирует план его проведения ПК-1.3. Реализует самостоятельно или совместно с научным руководителем отдельные пункты плана научного исследования в соответствии с утвержденными методиками

1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

Код и содержание компетенций, код индикатора достижения компетенции	Этап освоения компетенции*	Основные признаки сформированности компетенции (дескрипторное описание уровня)			
		Признаки оценки несформированности и компетенции	Признаки оценки сформированности компетенции		
			минимальный	средний	максимальный
ПК-1. Способен проводить философское исследование по отдельным разделам (этапам, заданиям) темы под руководством научного руководителя	3	слабое понимание приемов и способов поиска информации по выбранной теме исследования	ограниченное представление об общих приемах и способах поиска информации по выбранной теме исследования в области неклассических логик	знание и понимание приемов и способов поиска информации по выбранной теме исследования в области неклассических логик, определяя степень ее изученности	высокий уровень знаний и понимания способов и приемов поиска информации по выбранной теме исследования в области неклассических логик, определения степени ее изученности
		низкий уровень навыка определять объект и предмет исследования в области неклассических логик, методологию исследования	недостаточные навыки определения объекта и предмета исследования в области неклассических логик, его методологии	наличие навыка определять объект и предмет исследования в области неклассических логик, совместно с научным руководителем определять методологию исследования и формировать план его проведения	на высоком уровне сформированный навык определения объекта и предмета исследования в области неклассических логик, под руководством научного руководителя определения методологии исследования и формирования плана его проведения
		низкий уровень умения реализации научного исследования в области неклассических логик	ограниченный объем умения подготовки академического исследования в области неклассических логик	способность подготовки академического исследования в области неклассических логик, совместно с научным руководителем	самостоятельная реализация отдельных пунктов плана научного исследования в области неклассических логик, под руководством научного руководителя

* - Формирование компетенций при освоении ОПОП бакалавриата проходит в 3 этапа: 1-2 курс - 1-й этап; 3 курс - 2-й этап; 4 курс (4-5 курс - при очно-заочной и заочной формах обучения) - 3-й этап.

II. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

Семестр	Вид учебной работы					
	Занятия лекционного типа	Занятия практического типа	Самостоятельная работа	Консультации	Промежуточная аттестация	Контроль
7 семестр	8	16	47,8	0	Зачет	0,2
Всего						72

III. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

3.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам, и виды контактной работы с обучающимися

№	Название темы	Контактная работа с обучающимися			
		Лекции	Практические занятия	Формы текущего контроля	Формируемые компетенции
1.	Классический и неклассический идеалы рациональности.	2	0	Опрос, тестирование	ПК-1.
2.	Неклассическое мышление в античности: досократические и эллинистические школы.	2	0	Опрос, тестирование	ПК-1.
3.	Неклассическая логика и платоновская диалектика. Апории и парадоксы.	2	0	Опрос, тестирование	ПК-1.
4.	Формирование неклассической рациональности в Средние века. Апологетика и патристика.	2	0	Опрос, тестирование	ПК-1.
5.	Формирование неклассической рациональности в Средние века. Схоластика.	0	2	Опрос, тестирование	ПК-1.
6.	Неклассические логики средневековья.	0	2	Опрос, тестирование	ПК-1.
7.	Классическая логика и булева алгебра в Новое время.	0	2	Опрос, тестирование	ПК-1.
8.	Неклассические логики 20-21 века.	0	2	Опрос, тестирование	ПК-1.
9.	Философские основания неклассических логик.	0	2	Опрос, тестирование	ПК-1.

				e	
10.	Модальные логики.	0	2	Опрос, тестирование	ПК-1.
11.	Многозначные логики.	0	2	Опрос, тестирование	ПК-1.
12.	Релевантные логики.	0	2	Опрос, тестирование	ПК-1.
Итого		8	16		

Содержание курса

№ п/п	Тема	Краткое содержание
1.	Классический и неклассический идеалы рациональности.	Лекция посвящена определению различия двух типов рациональности: классической (классическая античность, новоевропейская наука, проект Просвещения) и неклассической (досократическая и эллинистическая античность, средневековье и Ренессанс, эпоха романтизма и рождение неклассических наук в конце XIX – начале XX века).
2.	Неклассическое мышление в античности: досократические и эллинистические школы.	Лекция подробно раскрывает проблематику, методологию и основные темы и сюжеты, в рамках которых развивалась неклассическая мысль в эпоху досократической философии, а также в эпоху эллинизма.
3.	Неклассическая логика и платоновская диалектика. Апории и парадоксы.	Неклассические приемы мышления ярко проявились также и в философии Платона и Аристотеля, а развивались в рамках преемственных им философских систем: в Академии, в Ликее, в мегарской, скептической, стоической, перипатетической и эпикурейской традициях философии. В данной лекции основной фокус внимания сосредоточен на роли платоновского и аристотелевского наследия в развитии неклассической логики.
4.	Формирование неклассической рациональности в Средние века. Апологетика и патристика.	Лекция посвящена основным философским вопросам первых периодов средневековья, которые способствовали развитию неклассических приемов мышления в их связи с классическими логическими системами античности. Среди этих вопросов можно перечислить: вопросы о природах и ипостасях Христа, о боговоплощении, о Троице, о бессмертии души, о свободе воли в контексте догмата о божественном предзнании. Все эти непросты богословские идеи легли в основу развития неклассических логик в средние века в эпоху апологетики и схоластики.
5.	Формирование неклассической рациональности в Средние века. Схоластика.	В лекции рассматриваются основные неклассические логики, бурно развивавшиеся в рамках византийской и латинской схоластики: модальные, временные, паранепротиворечивые и др. типы логик, применявшихся к формализации основных логических парадоксов античной философии и христианского богословия в средние века: апории Зенона, главный аргумент Диодора Кроноса, парадокс лжеца, а также некоторые богословские идеи, появившиеся уже в эпоху средневековья – тождество ипостаси, проблема универсалий, творение из ничего, и проч. Все эти идеи способствовали развитию неклассических логик в эпоху схоластики.
6.	Неклассическая	В лекции дается обзор современных реконструкций средневековых

	не логики средневековья.	неклассических логик средствами современных логических языков.
7.	Классическая логика и булева алгебра в Новое время.	В лекции дается обзор неклассических идей, возникших в эпоху Нового времени в свете современного их развития: индукция Бэкона и недедуктивные логические приемы, пари Паскаля в свете теории игр, универсальная грамматика Лейбница и алгебраизация логики, неклассическая геометрия и развитие неклассических логик в XIX веке.
8.	Неклассические логики 20 – 21 века.	В лекции дается обзор основных направлений развития неклассической логики в XX веке: модальных, временных, эпистемических, релевантных, многозначных, параконсистентных и других. Представлены основные историко-логические дискуссии, в ходе которых формировались теории современной логики.
9.	Философские основания неклассических логик.	Лекция посвящена историко-философскому изложению основных философских вопросов и затруднений, которые легли в основу появления и развития неклассических логик: проблема случайных будущих событий, проблема следования и каузальности, проблема противоречия и бинарность логики, богословские проблемы и логические противоречия, принцип <i>ex contradictione quodlibet</i> и его контринтуитивность, автореферентные конструкции и логические парадоксы. Неклассические логики в XX веке трактуются в рамках лекции как инструментарий решения философских вопросов.
10.	Модальные логики.	В лекции показывается, какие философские проблемы и задачи могут быть решены в рамках модальных логик разного вида: алетических, временных, эпистемических, деонтических и др. Раскрываются основные историко-логические вехи создания семантики возможных миров.
11.	Многозначные логики.	В лекции показывается, какие философские проблемы и задачи могут быть решены в рамках многозначных логик: трехзначных, четырехзначных, конечнозначных и бесконечнозначных. Раскрываются основные историко-логические вехи создания алгебраической семантики для неклассических логик.
12.	Релевантные логики.	В лекции рассмотрена одна из главных философских проблем логики – проблема логического следования. Раскрывается история создания релевантных логик.

3.2. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа	Всего часов по учебному плану
Проработка лекций, подготовка к практическим занятиям	17,8
Подготовка к опросу	4
Составление терминологической системы (словаря, глоссария, тезауруса по теме, проблеме)	10
Составление конспекта по теме	8
Информационно-аналитическая работа (реферирование и аннотирование)	8
Всего	47,8

IV. Фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Структура фонда оценочных средств

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Код и наименование компетенций	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства текущего контроля/промежуточной аттестации
1.	Классический и неклассический идеалы рациональности.	ПК-1. Способен проводить философское исследование по отдельным разделам (этапам, заданиям) темы под руководством научного руководителя	ПК-1.1. ПК-1.2. ПК-1.3.	Опрос, тестирование
2.	Неклассическое мышление в античности: досократические и эллинистические школы.		ПК-1.1. ПК-1.2. ПК-1.3.	Опрос, тестирование
3.	Неклассическая логика и платоновская диалектика. Апории и парадоксы.		ПК-1.1. ПК-1.2. ПК-1.3.	Опрос, тестирование
4.	Формирование неклассической рациональности в Средние века. Апологетика и патристика.		ПК-1.1. ПК-1.2. ПК-1.3.	Опрос, тестирование
5.	Формирование неклассической рациональности в Средние века. Схоластика.		ПК-1.1. ПК-1.2. ПК-1.3.	Опрос, тестирование
6.	Неклассическая логика средневековья.		ПК-1.1. ПК-1.2. ПК-1.3.	Опрос, тестирование
7.	Классическая логика и булева алгебра в Новое время.		ПК-1.1. ПК-1.2. ПК-1.3.	Опрос, тестирование
8.	Неклассическая логика 20 – 21 века.		ПК-1.1. ПК-1.2. ПК-1.3.	Опрос, тестирование
9.	Философские основания неклассических логик.		ПК-1.1. ПК-1.2. ПК-1.3.	Опрос, тестирование
10.	Модальные логики.		ПК-1.1. ПК-1.2. ПК-1.3.	Опрос, тестирование
11.	Многозначные логики.		ПК-1.1. ПК-1.2. ПК-1.3.	Опрос, тестирование
12.	Релевантные логики.		ПК-1.1. ПК-1.2. ПК-1.3.	Опрос, тестирование

4.2. Содержание Фонда оценочных средств

4.2.1. Контрольные задания для опроса по дисциплине

Вопросы к опросам

1. Опрос по теме «Классический и неклассический идеалы рациональности»:

1. Какие принципы мышления лежат в основе классического идеала рациональности?
2. Какие принципы мышления лежат в основе неклассического идеала рациональности?
3. Принцип непротиворечия: вопрос об универсальности его применения.
4. Принцип объективности знания: границы и критерии объективности.
5. Принцип статичности изучаемого объекта и вечной истинности знания.
6. Экстенсивность и интенсивность развития знания.
7. В чем отличие каузального мышления от статистического?
8. Корреспондентская и семантическая теории истинности.
9. Когерентная теория истинности.
10. Прагматический критерий истинности.

2. Опрос по теме «Неклассическое мышление в античности: досократические и эллинистические школы»:

1. Принцип тавтологии и автореференции, закон тождества и противоречия в поэме Парменида «О природе».
2. Апории Зенона и их современные логико-математические реконструкции.
3. Софистика Аспазии и перформативные высказывания.
4. Парадокс софист: спор Протагора и Эватла.
5. Эпименид и парадокс лжеца.
6. Горгий и противоречивость бытия.
7. Другие известные античные парадоксы: парадокс возникновения, парадокс половины, парадоксы «куча», «лысый», «Электра или человек под покрывалом».
8. Главный аргумент Диодора Кроноса.
9. Загадка летучей мыши Эпикура.
10. Парадокс материальной импликации Филона.

3. Опрос по теме: «Неклассическая логика и платоновская диалектика. Апории и парадоксы»:

1. Диалектика Платона как способ логически мыслить.
2. Диалектические силлогизмы Аристотеля в «Топике».
3. Девятая глава «Об истолковании» и проблема случайных будущих событий.
4. «Комментарий к “Топике”» Александра Афродисийского.
5. Комментарий к «Об истолковании» Аммония Александрийского.
6. Диалектика после Платона и Аристотеля: основные школы.
7. Мегарская и диалектическая школы: Диодор Кронос, Стильпон из Мегары, Эвбулид Милетский, Клиномах Фурийский и Эвклид Мегарский.
8. Перипатетическая школа диалектики: Теофраст Эресский, Эвдем Родосский и Стратон из Лампсака.
9. Диалектика в философии стоиков: Зенон Китийский, Клеанф, Хрисипп и Сенека.
10. Диалектика в эпикурейской философии и трехзначная логика.
11. Диалектика в Академии: Карнеад Киренский и Аркесилай, Клитомах Карфагенский.
12. Диалектический метод у скептиков: Пиррон и Филон из Лариссы, Секст Эмпирик и Цицерон.

4. Опрос по теме «Формирование неклассической рациональности в Средние века. Апологетика и патристика»:

1. Апологетика как оправдание логических противоречий.

2. Природная и индивидуальная причастность в учении Оригена.
3. Логические проблемы христологических споров в патристике.
4. Аристотелевская парадигма причастности в византийском богословии: Григорий Нисский.
5. Проблема боговоплощения как противоречие: Тертуллиан, александрийцы и каппадокийцы.
6. Неклассическая теория значения в «О божественных именах» Дионисия Ареопагита.
7. Модальности в учении Дионисия Ареопагита об иерархии.
8. Логические вопросы арианских споров.
9. Трактат Боэция «О Евтихии и Нестории». Основные понятия и дискуссии.
10. Логические проблемы триадологических споров.
11. Субъект свободы воли в византийской патристике.

5. Фомирование неклассической рациональности в Средние века. Схоластика.

1. Спор об универсалиях в латинской и византийской средневековых традициях.
2. Теория суппозиций в латинской схоластике.
3. Типы консеквенций в средневековой схоластике.
4. Средневековые доказательства бытия Божия и их формальные реконструкции.
5. Средневековый «лжец» в латинской и византийской схоластике.
6. Диалектический силлогизм в исихастских спорах.
7. Аристотелевская парадигма причастности в византийском богословии: Григорий Палама.
8. Субъект свободы воли в византийской и латинской схоластике.
9. Неклассические тропы в византийской риторике: Афинаида Афинская, Кассия Константинопольская, Иоанн Цец, Георгий Трапезундский.
10. Ирония как риторический прием в византийской риторике: Игнатий Диакон, Феодор Продром, Виссарион Никейский.

6. Неклассические логики средневековья.

1. Современные реконструкции неклассических логик средневековья.
2. Неклассическая теория значения Дионисия Ареопагита: между Платоном и Аристотелем.
3. Модальная логика Ареопагита.
4. Модальная логика Оккама.
5. Логика с двумя тождествами у Феодора Студита.
6. «Лжец» Михаила Пселла в свете теоретико-игровой семантики.
7. «Лжец» Буридана и расселовский парадокс.
8. Автореференция как прием у Феодора Продрома.
9. Модально-временные логики латинской и византийской логических традиций.
10. От диалектики до скептицизма: кризис неклассических логик в эпоху паламитских споров.

7. Классическая логика и булева алгебра в Новое время.

1. Математизация теологии у Николая Кузанского.
2. Математизация логики Г. Лейбницем.
3. Универсальная грамматика Г. Лейбница.
4. Алгебраизация логики Дж. Булем.
5. Психологизм и антипсихологизм в логике.
6. Теология логики Мери Буль.
7. Семиотика и теории значения.
8. Классические и неклассические теории истинности.
9. Неклассические геометрии как фактор развития неклассических логик.

10. Переход от классической науки к неклассической в XIX веке.

8. Неклассические логики 20 века.

1. История семантики возможных миров.
2. Модальные системы Д.Льюиса.
3. Доказательство теоремы о полноте модальных логик: Я.Хинтика, А.Прайор, С.Крипке.
4. Возможность, необходимость и алетические модальные логики.
5. Нормативные операторы и деонтические модальности.
6. Знание и мнение в эпистемических логиках.
7. Временные логики.
8. Семантика временных логик.
9. Модально-временные логики.
10. Реконструкция Главного аргумента Диодора Кроноса средствами модально-временных логик XX века.

Опрос по теме «Философские основания неклассических логик»:

1. Основные философские проблемы логики: бинарность.
2. Основные философские проблемы логики: следование.
3. Основные философские проблемы логики: истинность.
4. Плюрализм логик как философская проблема.
5. История логики в ее связи с историей философии.
6. История логики в ее связи с историей теологии.
7. Основные античные парадоксы как вопросы о философских основаниях логики.
8. Основные теологические сюжеты средневековья как вопросы о философских основаниях логики.
9. Психология логики: психологические основания логики.
10. Теология логики.

Опрос по теме «Модальные логики»:

1. Семантика для модальных логик.
2. Виды модальных логик.
3. Алетические модальные логики.
4. Эпистемические модальные логики.
5. Деонтические модальные логики.
6. Временные и модально-временные логики.
7. Семантика для алетических модальных логик.
8. Семантика для эпистемических модальных логик.
9. Семантика для деонтических модальных логик.
10. Семантика для временных и модально-временных логик.

Опрос по теме «Многозначные логики»:

1. Принцип бинарности логики и его универсальность.
2. Плюрализм значений в логике.
3. Двухзначные, трехзначные и четырехзначные логики.
4. Конечнзначные и бесконечнзначные логики.
5. Семантика многозначных логик и таблицы истинности для логических союзов.
6. Алгебраическая семантика для многозначных логик.

7. Алгебраическая семантика как метатеория для логики.
8. Елена Расёва и Дэвид Гильберт: инфинитские и финитские методы в метатеоретическом исследовании логики.
9. Понятие слабого и сильного отрицания в логике.
10. Логика с разными видами отрицания.

4.2.2. Задания для коллоквиумов по дисциплине:

Тема (№)	Задания к коллоквиумам
1	<p>Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Закон непротиворечия и его металогические свойства. 2. Закон тождества и его металогические свойства. 3. Закон исключенного третьего и его металогические свойства.
2	<p>Семинар можно провести в формате мини-конференции с распределением сообщений об основных неклассических сюжетах досократической античности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Автореференция и противоречие у Парменида. 2. Апория как метод мышления у Зенона Элейского. 3. Основные парадоксы эпохи первой софистики. 4. Главный аргумент Диодора Кроноса. 5. Загадка летучей мыши Эпикура. 6. Парадокс материальной импликации Филона
3	<p>Семинар можно провести в формате мини-конференции с распределением сообщений об основных неклассических сюжетах классической античности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Логические приемы в диалогах Платона. 2. Диалектические силлогизмы Аристотеля. 3. Модальный треугольник и модальный шестиугольник Аристотеля. <p>Также можно распределить доклады по конкретным персоналиям и их вкладу в развитие идей неклассических логик:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Александр Афродисийский. 5. Аммоний Александрийский. 6. Диодор Кронос, Стильпон из Мегары, Эвбулид Милетский, Клиномах Фурийский и Эвклид Мегарский. 7. Теофраст Эресский, Эвдем Родосский и Стратон из Лампсака. 8. Зенон Китийский, Клеанф, Хрисипп и Сенека. 9. Карнеад Киренский и Аркесилай, Клитомах Карфагенский. 10. Пиррон и Филон из Лариссы, Секст Эмпирик и Цицерон.
4	<p>Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Credo quia absurdum: внимание к логическим противоречиям в период апологетики. 2. Роль противоречия в христологических спорах. 3. Логические проблемы триадологических споров. 4. Совмещение несовместимого в контексте вопроса о свободе воли и

	божественном предзнании.
5	<p>Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Философские основания неклассической логики. 2. Психологические основания неклассической логики. 3. Теологические основания неклассических логик.
6	<p>Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Аксиомы и правила вывода алетических модальных логик. 2. Аксиомы и правила вывода временных логик. 3. Аксиомы и правила вывода эпистемических логик. 4. Аксиомы и правила вывода деонтических логик.
7	<p>Выступление с сообщением по теме семинара. Студентам предлагаются следующие темы для выступления с небольшим сообщением на семинаре:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Таблицы истинности для трехзначных логик. 2. Таблицы истинности для четырехзначных логик. 3. Содержательная интерпретация логических союзов в многозначных логиках. 4. Виды отрицаний.

4.2.3. Вопросы теста к промежуточной аттестации:

№	Вопрос
1	<p>Пожалуйста, выберите основные черты неклассической рациональности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Параконсистентность 2. Субъективность 3. Требование объективности научного знания 4. Представление об универсальности критерия непротиворечивости
2	<p>Основным свойством большинства философских понятий является...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ... автореференция, рекурсивность, ссылка на самих себя. 2. ... несоответствие действительности. 3. ... четкость, ясность, корректность и адекватность.
3	<p>Какие из перечисленных парадоксов относятся к досократическому периоду античной философии:</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Парадокс лжеца. 2. Дилемма Евтифрона. 3. Парадокс Софист. 4. Главный аргумент. 																		
4	<p>Какие из перечисленных парадоксов относятся к эллинистическому периоду античной философии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Загадка летучей мыши. 2. Апории Зенона. 3. Парадокс лжеца. 1. Главный аргумент. 																		
5	<p>Рассмотрим известную дилемму Евтифрона: «Бог санкционирует нравственные поступки, потому что они нравственно хороши, или они нравственно хороши, потому что их санкционирует Бог?». Почему сторонники теории божественного происхождения морали не могли согласиться с первой частью дилеммы Евтифрона?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Потому что это противоречит Десяти Заповедям. 2. Потому что это делает моральные правила случайными. 3. Потому что это делает моральные правила субъективными. 4. Потому что он делает моральное суждение независимым от воли Бога. 																		
6	<p>Чем отличается истинность посылок от правильности мышления в рамках классической аристотелевой логики?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Истинный вывод будет следовать только тогда, когда исходные мысли являются правильными, а связи между ними истинными. 2. Истинными мысли бывают тогда, когда их содержание адекватно отражает предмет мысли, соответствует действительности. 3. Правильными мыслительные формы и мышление бывают тогда, когда они построены в соответствии с требованиями логики к структуре мыслей. 4. Истинный вывод будет следовать только тогда, когда исходные мысли являются истинными, а рассуждения - правильными 																		
7	<p>Постройте таблицу истинности для следующего сложного суждения $(p \rightarrow \neg p)$ в классической бинарной логике высказываний:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>p</td> <td>$\neg p$</td> <td>$(p \rightarrow \neg p)$</td> </tr> <tr> <td>и</td> <td>л</td> <td>л</td> </tr> <tr> <td>л</td> <td>и</td> <td>и</td> </tr> </table> 2. <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>p</td> <td>$\neg p$</td> <td>$(p \rightarrow \neg p)$</td> </tr> <tr> <td>и</td> <td>л</td> <td>л</td> </tr> <tr> <td>л</td> <td>и</td> <td>л</td> </tr> </table> 	p	$\neg p$	$(p \rightarrow \neg p)$	и	л	л	л	и	и	p	$\neg p$	$(p \rightarrow \neg p)$	и	л	л	л	и	л
p	$\neg p$	$(p \rightarrow \neg p)$																	
и	л	л																	
л	и	и																	
p	$\neg p$	$(p \rightarrow \neg p)$																	
и	л	л																	
л	и	л																	

8	<p>Какая из представленных таблиц является вариантом таблицы истинности для закона непротиворечия для трехзначных логик Лукасевича?</p> <p>1.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">$\neg(p \wedge \neg p)$</th> </tr> <tr> <th>\neg</th> <th>p</th> <th>\wedge</th> <th>$\neg p$</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>1/2</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>2.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>p</th> <th>$\diamond p$</th> <th colspan="3">$\neg p \rightarrow p$</th> <th colspan="3">$\neg(p \rightarrow \neg p)$</th> <th>$\Box p$</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>1/2</td> <td>1</td> <td>1/2</td> <td>1</td> <td>1/2</td> <td>0</td> <td>1/2</td> <td>1</td> <td>1/2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>3.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>p</th> <th>$\neg p$</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>1/2</td> <td>1/2</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	$\neg(p \wedge \neg p)$				\neg	p	\wedge	$\neg p$	1	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1	p	$\diamond p$	$\neg p \rightarrow p$			$\neg(p \rightarrow \neg p)$			$\Box p$	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	p	$\neg p$	1	0	1/2	1/2	0	1
$\neg(p \wedge \neg p)$																																																																				
\neg	p	\wedge	$\neg p$																																																																	
1	1	0	0																																																																	
1/2	1/2	1/2	1/2																																																																	
1	0	0	1																																																																	
p	$\diamond p$	$\neg p \rightarrow p$			$\neg(p \rightarrow \neg p)$			$\Box p$																																																												
1	1	0	1	1	1	1	0	0	1																																																											
1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	0																																																											
0	0	1	0	0	0	0	1	1	0																																																											
p	$\neg p$																																																																			
1	0																																																																			
1/2	1/2																																																																			
0	1																																																																			
9	<p>Отношение противоположности (контрарности) в классической силлогистике устанавливается между...</p> <ol style="list-style-type: none"> ... общими суждениями, но разными по качеству. ... суждениями, разными как по качеству, так и по количеству. 																																																																			
10	<p>Язык классической статистики... (возможен и правилен только один вариант):</p> <ol style="list-style-type: none"> ... имеет достаточную выразительную силу, чтобы различать причинно-следственные связи. ... не обладает достаточной выразительной силой для различения причинно-следственных связей. 																																																																			
11	<p>Почему в рамках статистического подхода невозможно дать ответ на вопрос о причинно-следственных связях?</p> <ol style="list-style-type: none"> Потому, что статистика фиксирует корреляции, а не каузальность. Потому что выразительных возможностей языка статистики не хватает для выражения причинно-следственных связей. Только в рамках языка классической статистики невозможно дать этот ответ. Язык неклассической статистики использует специальный оператор причинности для ответа на вопрос о причинно-следственных связях. 																																																																			
12	<p>Каким образом Иоанн Филопон интерпретирует вторую книгу «Второй Аналитики»?</p> <ol style="list-style-type: none"> Как размышление о том, каким образом разные фрагменты реальности посредством 																																																																			

	<p>силлогистики становятся частями науки.</p> <p>2. Как попытку Аристотеля ответить на вопрос, каким образом можно объяснять явления посредством силлогизмов, восходящих к определениям.</p>
13	<p>Какие типы закона непротиворечия необходимо нарушить, согласно учению об обожении из <i>Corpus Masagianum</i> (IV век, Сирия), чтобы "Я" стало абсолютно свободным посредством обожения?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Контрарные противоречия. 2. Контрадикторные противоречия. 3. Субконтрарные противоречия. 4. Необходимо нарушить все три типа противоречий.
14	<p>Назовите философские подходы к решению проблемы свободы воли, в которых утверждается идея детерминирования всех без исключения поступков внутренними и внешними факторами:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Детерминизм. 2. Индетерминизм. 3. Компатибилизм. 4. Либертарианство.
15	<p>Решение вопроса о свободе воли неизвестного автора Каппадокийского круга в "Слове первом о происхождении человека" (IV век), в рамках которого предлагается совмещать божественную свободу в "я" и природную причинность через разотождествление "я" на внутреннего и внешнего человека, можно классифицировать как...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ... компатибилистский подход. 2. ... детерминистский подход. 3. ... индетерминистский подход. 4. ... фаталистический подход.

4.3. Инструменты контроля знаний и степени освоения компетенций

Оценка результатов производится в соответствии с утверждённой шкалой оценивания.

Шкала оценивания знаний студента

«Зачтено» – заслуживает обучающийся, показавший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с рекомендованной литературой по программе курса. При использовании для контроля тестовой программы, если студент набирает 50% и более правильных ответов;

«Не зачтено» – выставляется обучающемуся, показавшему пробелы в знании основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. При использовании для контроля тестовой программы, если студент набирает менее 50 % правильных ответов.

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Основная литература (доступна в ЭБС "Университетская библиотека онлайн"

<http://biblioclub.ru/>)

№ п.п.	Наименование и выходные данные учебников, учебно-методических, методических пособий, разработок и рекомендаций, прямая ссылка на данный источник в ЭБС
1.	Демидов, И. В. Логика : учебник : [16+] / И. В. Демидов ; под ред. Б. И. Каверина. – 10-е изд. – Москва : Дашков и К°, 2021. – 346 с. : табл. – (Учебные издания для бакалавров). –

	Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684286 – ISBN 978-5-394-04367-3. – Текст : электронный.
2.	Иванова, В.А. Логика и аргументация : учебное пособие / В.А. Иванова ; Финансовый университет при Правительстве РФ. - Москва : Прометей, 2018. - 94 с. : схем. - ISBN 978-5-907003-49-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494877

5.2. Дополнительная литература (доступна в ЭБС "Университетская библиотека онлайн" <http://biblioclub.ru/>)

№ п.п.	Наименование и выходные данные учебников, учебно-методических, методических пособий, разработок и рекомендаций, прямая ссылка на данный источник в ЭБС
1.	Непейвода, Н.Н. Прикладная логика : учебное пособие / Н.Н. Непейвода. - 3-е изд., существ. перераб. и доп. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. - 576 с. : ил. - ISBN 978-5-4499-0126-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=561272

5.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное программное обеспечение:

№	Наименование ПО	Реквизиты подтверждающего документа	Комментарий
1	Операционная система Microsoft Windows Pro версии 7/8	Номер лицензии 64690501	
2	MS Office 2007	Номер лицензии 43509311	
3	Программный пакет Microsoft Office Professional Plus 2016	Номер лицензии 66572106	
4	ABBY FineReader 14	Код позиции af14-2s1w01-102	
5	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса	Код продукта: KL4863RASFAQ	
6	Модульная объектно-ориентированная динамическая учебная среда "LMS Moodle"	GNU General Public License (GPL)	Свободное распространение, сайт http://docs.moodle.org/ru/
7	Архиватор 7-Zip	GNU Lesser General Public License (LGPL)	Свободное распространение, сайт https://www.7-zip.org/

5.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы Информационные справочные системы Федеральный портал «Российское образование» <https://edu.ru/>.

Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» <http://biblioclub.ru/>.

5.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) <http://rhga.pro/>.

VI. Материально-техническое оснащение дисциплины

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения.	Помещения обеспечены доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду АНО ВО "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью (рабочее место преподавателя, специализированная учебная мебель для обучающихся, доска ученическая) а также техническими средствами обучения (компьютер или ноутбук, переносной или стационарный мультимедийный комплекс, стационарный или переносной экран на стойке для мультимедийного проектора).
Помещение для самостоятельной работы	Помещение обеспечено доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду АНО ВО "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью и компьютерной техникой.
Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования	Помещение оснащенное специализированной мебелью (стеллажи, стол, стул).

VII. Специализированные условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Указанные ниже условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются при наличии указанных лиц в группе обучающихся в зависимости от нозологии заболеваний или нарушений в работе отдельных органов и систем.

Обучение студентов с нарушением слуховой функции

К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением слуха (глухих и слабослышащих), можно отнести:

1. Замедленное и ограниченное восприятие устной речи; основной способ восприятия устной речи – слухо-зрительный, зачастую с использованием слухового аппарата или кохлеарного импланта;
2. Замедленность развития устной речи; одновременное владение несколькими видами речи – словесной (устной и письменной) и жестовой;
3. Особенности психологического развития (неуверенность в себе, низкая коммуникабельность);
4. Некоторое отставание в развитии процессов восприятия и узнавания, формировании умения анализировать и синтезировать воспринимаемый материал, сопоставлять вновь изученное с изученным ранее;
5. Специфика зрительного восприятия слабослышащих влияет на эффективность их образной памяти: в окружающих предметах и явлениях они часто выделяют несущественные

признаки;

6. При проведении занятий в условиях повышенного уровня шума, вибрации, длительных звуковых воздействий, может развиваться чувство усталости слухового анализатора и дезориентации в пространстве.

Обучение студентов с нарушением слуха выстраивается через реализацию следующих педагогических принципов:

1. Наглядности. В процессе обучения рекомендуется использовать разнообразный наглядный материал. Видеоматериалы помогают в изучении процессов и явлений, поддающихся видеофиксации, анимация может быть использована для изображения различных динамических моделей, не поддающихся видеозаписи. По возможности, предъявляемая видеoinформация может сопровождаться текстовой бегущей строкой или сурдологическим переводом.

2. Коммуникативности. На занятиях требуется уделять повышенное внимание специальным профессиональным терминам, а также использованию профессиональной лексики. Для лучшего усвоения специальной терминологии необходимо каждый раз писать на доске используемые термины и контролировать их усвоение.

3. Индивидуализации. Некоторые основные понятия изучаемого материала студентам необходимо объяснять дополнительно. при организации образовательного процесса с глухими или слабослышащими обучающимися необходима особая фиксация на артикуляции выступающего: следует говорить громче и четче, подбирая подходящий уровень. При общении с людьми, испытывающими затруднения в речи, не допускается перебивать и поправлять. Необходимо быть готовым к тому, что разговор с человеком с затрудненной речью займет больше времени. Необходимо задавать вопросы, которые требуют коротких ответов или кивка.

4. Использования учебных пособий, адаптированных для восприятия студентами с нарушением слуха.

Обучение студентов с нарушением зрения.

К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением зрения (слепых и слабовидящих), можно отнести:

1. Ограниченность поступающей информации, схематизм зрительного образа, его скудность, фрагментарность или неточность.

2. При слабовидении страдает скорость зрительного восприятия;

3. нарушение бинокулярного зрения (полноценного видения двумя глазами) может приводить к так называемой пространственной слепоте (нарушению восприятия перспективы и глубины пространства), что может быть важно при черчении и чтении чертежей

4. При зрительной работе быстро наступает утомление, что снижает работоспособность слабовидящего лица;

5. Слабовидящим могут быть противопоказаны такие действия, наклоны, резкие прыжки, поднятие тяжестей, так как они могут способствовать ухудшению зрения.

Специфика обучения слепых и слабовидящих студентов заключается в следующем:

1. Дозирование учебных нагрузок. К дозированию зрительной работы надо подходить строго индивидуально. Во время проведения занятия педагоги должны учитывать допустимую продолжительность непрерывной зрительной нагрузки для слабовидящих студентов.

2. Индивидуальный подход. Всё записанное на доске должно быть озвучено. Необходимо комментировать свои жесты и надписи на доске и передавать словами то, что часто выражается мимикой и жестами. При чтении вслух необходимо сначала предупредить об этом. Не следует заменять чтение пересказом.

3. Применение специальных методов обучения, учебников и наглядных пособий, а также оптических устройств, расширяющих познавательные возможности студентов.

4. специальное оформление учебных кабинетов. Искусственная освещенность

помещений, в которых занимаются студенты с пониженным зрением, должна составлять от 500 до 1000 лк.

5. Использование информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе. При лекционной форме занятий слабовидящим следует разрешить использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования, во время занятий. Информацию необходимо представлять исходя из специфики слабовидящего студента: крупный шрифт (16-18 размер), аудиофайлы. Использование специальных программных средств для увеличения изображения на экране или для озвучивания информации; — принцип работы с помощью клавиатуры, а не с помощью мыши, в том числе с использованием «горячих» клавиш и освоение слепого десятипальцевого метода печати на клавиатуре.

Обучение студентов с нарушением опорно-двигательного аппарата (ОДА).

Поражения ОДА – это группа различных двигательных патологий, которые часто сочетаются с нарушениями в познавательном, речевом, эмоционально-личностном развитии. К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата можно отнести:

1. Поражения ОДА часто связаны с нарушениями зрения, слуха, чувствительности, пространственной ориентации. Это проявляется замедленном формировании понятий, определяющих положение предметов и частей собственного тела в пространстве, неспособности узнавать и воспроизводить фигуры, складывать из частей целое. В письме выявляются ошибки в графическом изображении букв и цифр (асимметрия, зеркальность), начало письма и чтения с середины страницы.

2. При тяжелом поражении верхних и/или нижних конечностей присутствуют трудности при овладении определенными предметно-практическими действиями.

3. Специфика поражений ОДА может приводить к замедлению формирования способности проводить сравнение, выделение существенных и несущественных признаков, установление причинно-следственной зависимости, неточность употребляемых понятий.

4. Нарушения ОДА проявляются в расстройстве внимания и памяти, расщепленности, сужении объёма внимания, преобладании слуховой памяти над зрительной. Эмоциональные нарушения проявляются в виде повышенной возбудимости, проявлении страхов, склонности к колебаниям настроения.

5. Физический недостаток влияет на социальную позицию студента, на его отношение к окружающему миру, следствием чего является затруднение общения с окружающими, пониженная мотивация к деятельности, страхи, связанные с передвижением и перемещением, стремление к ограничению социальных контактов. Эмоционально-волевые нарушения проявляются в повышенной возбудимости, чрезмерной чувствительности к внешним раздражителям и пугливости. У одних лиц отмечается беспокойство, суетливость, расторможенность, у других – вялость, пассивность и двигательная заторможенность.

Специфика обучения студентов с нарушением опорно-двигательного аппарата заключается в следующем:

1. Обучение студентов с нарушениями ОДА должно осуществляться на фоне лечебно-восстановительной работы, которая должна вестись в следующих направлениях: посильная медицинская коррекция двигательного дефекта; терапия нервно-психических отклонений.

2. Места проведения занятий должны быть доступны для лиц с поражением опорно-двигательного аппарата.

3. Продолжительность занятия не должна превышать 1,5 часа, после чего рекомендуется 10–15-минутный перерыв. Для организации учебного процесса необходимо определить место в аудитории, следует разрешить студенту самому подбирать комфортную позу для выполнения письменных и устных работ (сидя, стоя, облокотившись и т.д.).

4. При проведении занятий следует учитывать объём и формы выполнения устных и письменных работ, темп работы аудитории и по возможности менять формы проведения

занятий. С целью получения лицами с поражением опорно-двигательного аппарата информации в полном объеме звуковые сообщения нужно дублировать зрительными, использовать наглядный материал, обучающие видеоматериалы.

5. При работе со студентами с нарушением ОДА необходимо использовать методы, активизирующие познавательную деятельность учащихся, развивающие устную и письменную речь и формирующие необходимые учебные навыки.

6. При общении с человеком в инвалидной коляске, нужно сделать так, чтобы ваши глаза находились на одном уровне. На неё нельзя облакачиваться.

Общие рекомендации по работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья:

1. Использование указаний как в устной, так и письменной форме;
2. Поэтапное разъяснение заданий;
3. Последовательное выполнение заданий;
4. Повторение студентами инструкции к выполнению задания;
5. Обеспечение доступности учебных помещений;
6. Обеспечение аудио-визуальными техническими средствами обучения;
7. Разрешение использовать диктофон для записи ответов учащимися;
8. Составление индивидуальных планов занятий, позитивно ориентированных и учитывающих навыки и умения студента.

VIII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа по усвоению учебного материала может выполняться дома или в читальном зале библиотеки. Обучающийся подбирает научную и специальную монографическую и периодическую литературу в соответствии с рекомендациями преподавателя или самостоятельно. В процессе самостоятельной работы обучающийся использует технические средства, обеспечивающие доступ к информации (компьютерных баз данных, электронной библиотеке и т.п.). В случае необходимости обучающийся может получить помощь и консультацию преподавателя. Контроль выполнения самостоятельной работы осуществляется с помощью текущего контроля успеваемости обучающихся.

Разработчики:

РХГА им.

Ф.М.

Достоевского

*(место
работы)*

*Кандидат философских наук,
доцент*

*(должность, уч. степень,
звание)*

*(подп
ись)*

Тоноян Л.Г.

(ФИО)

Заведующий кафедрой философии, религиоведения и педагогики:

(уч. степень, звание)

*(подп
ись)*

(ФИО)

