

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богатырёв Дмитрий Кириллович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.07.2024 08:55:41
Уникальный программный ключ:
dda1af705f677e4f7a7c7f6a8996df8089a02352bf4308e9ba77f90a85af1405

**АВТНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ
им. Ф.М. Достоевского»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Обязательная часть

«ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРА**

Направление подготовки 47.03.01 Философия

Квалификация:	<u>Бакалавр</u>
Форма обучения	<u>Заочная</u>
Срок освоения ОПОП	<u>4 г. 9 мес.</u>
Кафедра	<u>Философии, религиоведения и педагогики</u>

**Утверждено на заседании УМС
Протокол №14/06-2024 от 25.06.2024**

**Санкт-Петербург
2024**

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

- 1.1. Цель и задачи освоения учебной дисциплины (модуля)
- 1.2. Место учебной дисциплины (модуля) в структуре ОПОП
- 1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника
- 1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
- 1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания.

II. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

III. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

- 3.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам, и виды контактной работы с обучающимися
- 3.2. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине

IV. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

- 4.1. Структура фонда оценочных средств
- 4.2. Содержание фонда оценочных средств
- 4.3. Инструменты контроля знаний и степени освоения компетенций

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

- 5.1. Основная литература
- 5.2. Дополнительная литература
- 5.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное программное обеспечение
- 5.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы
- 5.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

VII. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.

Приложение 1. ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

I. Организационно-методический раздел

1.1. Цель и задачи освоения учебной дисциплины

Цель изучения дисциплины: формирование способности применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки в рамках генезиса гуманитаристики

Задачи изучения дисциплины: в результате освоения дисциплины студенты должны быть способны:

- выстраивать аргументированные и доказательные рассуждения в области гуманитарных наук, выявлять логические ошибки
- выявлять и анализировать методологические установки, определяющие различные стратегии постановки и разрешения вопросов гуманитаристики.
- осуществлять поиск и систематизацию материала в области гуманитарных наук, использовать его при решении разнообразных научно-исследовательских задач

1.2. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина относится к обязательной части Учебного плана, изучается в 8 и 9 семестре. Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета с оценкой.

1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника

Дисциплина является составляющей в процессе формирования компетенции ОПК-6.

Основные знания, необходимые для освоения дисциплины, формируются на базе навыков, приобретенных в ходе получения среднего общего образования.

Перечень учебных дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной: Логика, Философские проблемы конкретно научных дисциплин, Онтология, Теория познания.

1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

В результате обучения по дисциплине обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Наименование категории общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
Профессиональные исследования	ОПК-6. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	ОПК-6.1. Выстраивает аргументированные и доказательные рассуждения, выявляет логические ошибки ОПК-6.2. Выявляет и анализирует методологические установки, определяющие различные стратегии постановки и разрешения вопросов о бытии и познании ОПК-6.3. Осуществляет поиск и систематизацию материала в области онтологии и теории познания, использует его при решении разнообразных научно-исследовательских задач

1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

Код и содержание компетенций, код индикатора достижения компетенции	Этап освоения компетенции *	Основные признаки сформированности компетенции (дескрипторное описание уровня)			
		Признаки оценки несформированности компетенции	Признаки оценки сформированности компетенции		
			минимальный	средний	максимальный
ОПК-6. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	3	отсутствие понимания выстраивать аргументированные и доказательные рассуждения в области гуманитарных наук, выявлять логические ошибки	общее представление о выстраивании аргументированных и доказательных рассуждений в области гуманитарных наук, выявлении логических ошибок	достаточный уровень аргументированных и доказательных рассуждений в области гуманитарных наук, выявлений логических ошибок	высокий уровень аргументированных и доказательных рассуждений в области гуманитарных наук, выявления логических ошибок, критический анализ методов и форм научного познания
		отсутствие навыка выявлять и анализировать методологические установки, определяющие различные стратегии постановки и разрешения вопросов гуманитаристики	недостаточный объем навыка выявлять и анализировать методологические установки, определяющие различные стратегии постановки и разрешения вопросов гуманитаристики	достаточный объем навыка выявления и анализа методологических установок, определяющих различные стратегии постановки и разрешения вопросов гуманитаристики	высокий уровень выявления и анализа методологических установок, определяющих различные стратегии постановки и разрешения вопросов гуманитаристики
		отсутствие способности осуществлять поиск и	частичный объем способности	способность осуществлять поиск	высокий уровень осуществления

		<p>систематизацию материала в области гуманитарных наук, использовать его при решении разнообразных научно-исследовательских задач</p>	<p>осуществлять поиск и систематизацию материала в области гуманитарных наук, использовать его при решении разнообразных научно-исследовательских задач</p>	<p>и систематизацию материала в области гуманитарных наук, использовать его при решении разнообразных научно-исследовательских задач</p>	<p>поиска и систематизации материала в области гуманитарных наук, использования его при решении разнообразных научно-исследовательских задач</p>
--	--	--	---	--	--

* - Формирование компетенций при освоении ОПОП бакалавриата проходит в 3 этапа: 1-2 курс - 1-й этап; 3 курс - 2-й этап; 4 курс (4-5 курс - при очно-заочной и заочной формах обучения) - 3-й этап.

II. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов.

Семестр	Вид учебной работы						
	Занятия лекционного типа	Занятия практического типа	Занятия с применением ДОТ (Вебинары)	Самостоятельная работа	Консультации	Промежуточная аттестация	Контроль
8 семестр	2	6	0	28	0	0	0
9 семестр	0	4	12	55,8	0	Зачет с оценкой	0,2
Всего	108						

III. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

3.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам, и виды контактной работы с обучающимися

№	Название темы	Контактная работа с обучающимися				
		Лекции	Занятия с применением ДОТ (Вебинары)	Практические занятия	Формы текущего контроля	Формируемые компетенции
1.	Историческая герменевтика как методология гуманитарного познания	2	0	0	опрос	ОПК-6
2.	Ценностный критерий гуманитарного знания в Баденской школе неокантианства	0	0	2	опрос	ОПК-6
3.	Эрнст Кассирер о символической природе человеческого знания	0	2	2	опрос	ОПК-6
4.	Философская герменевтика Ханса-Георга Гадамера: от предмета понимания – к природе понимания	0	0	2	опрос, коллоквиум	ОПК-6
5.	Путь к языку в поздней философии Мартина Хайдеггера	0	2	2	опрос, коллоквиум	ОПК-6
6.	Языковой образ человеческого мира в философии Людвиг Витгенштейна	0	2	2	опрос	ОПК-6
7.	Структуралистский метод Р. Барта	0	2	0	опрос, коллоквиум	ОПК-6
8.	Порядок дискурса как новый принцип	0	2	0	опрос	ОПК-6

	организации гуманитарных наук					
9.	Деконструктивистская программа Жака Деррида	0	2	0	опрос, коллоквиум	ОПК-6
Итого		2	12	10		

Содержание курса

№ п/п	Тема	Краткое содержание
1.	Историческая герменевтика как методология гуманитарного познания	<p>Филологическая герменевтика в Германии: основные идеи. Учение о внутренней форме языка Вильгельма фон Гумбольдта (1767–1835). Понимание и порождение речи. Предмет, задачи и цели герменевтики у Фридриха Шлейермахера (1768–1834). Автор и текст. Различение объективных и субъективных моментов текста. Соотношение языка и мышления при грамматико-стилистическом и содержательно-психологическом истолкованиях. Вильгельм Дильтей (1833–1911) и проблема обоснования гуманитарных наук. Различение наук о духе и наук о природе по их предмету. Метод объяснения и метод понимания. Переживание, выражение и понимание. Эмпатия как герменевтическая практика. Поиски объективного критерия гуманитарного знания.</p> <p>Вопросы, предлагаемые для обсуждения в ходе семинарских занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Каков предмет наук о духе? 2. Каким определением человека оперирует Дильтей? Что такое «целостность человеческой природы»? Что включается в это понятие? 3. Чем метод наук о духе отличается от метода естественных наук? 4. Что собой представляет «действительность» как предмет историко-общественных наук? 5. Что такое понимание, согласно Дильтею? 6. На каком основании Дильтей противопоставляет понимание и объяснение? <p>Как осуществляется герменевтический круг?</p>
2.	Ценностный критерий гуманитарного знания в Баденской школе неокантианства	<p>Попытка трансцендентального обоснования культуры представителями Баденской школы Вильгельмом Виндельбандом (1848–1915) и Генрихом Риккертом (1863–1936). Разделение наук о природе и наук о культуре по их методу. Номотетические и идиографические дисциплины. Метод генерализации и метод индивидуализации. Возможность науки об индивидуальном. Принцип отличия определенного понимания действительности от самой действительности. Ценности, их природа, основные характеристики и сфера приложения. Иерархия ценностей. Ценности как объективный критерий гуманитаристики. Исторически-индивидуализирующий метод как метод теоретического отнесения к ценности. Предмет философии – действительность культуры.</p>

		<p>Вопросы, предлагаемые для обсуждения в ходе семинарских занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. По какому принципу Баденская школа неокантианства разграничивает гуманитарные и точные науки? 2. Чем баденцев не удовлетворяет позиция Дильтея? 3. Каков критерий отбора материала в гуманитарных науках? 4. Что такое ценности? 5. Кто является носителем ценностей? <p>Чем занимается аксиология?</p>
3.	Эрнст Кассирер о символической природе человеческого знания	<p>Герман Коген (1842–1918), Пауль Наторп (1864–1924) и Эрнст Кассирер (1874–1945) как представители Марбургской школы неокантианства. Предмет философии – логика познания. Активность человеческого рассудка. Идея науки. Принцип первоначала. Принцип происхождения. Логика конструирования познания. Понятие функции. Развитие приоритета функции над предметом в поздней философии Э. Кассирера. Идея символа как посредника между миром и человеком. Синтезирование множества элементов в единство культуры. Символическое построение мира культуры. Язык, миф, искусство, религия, наука как символические системы. Культуросохраняющая миссия философии.</p> <p>Вопросы, предлагаемые для обсуждения в ходе семинарских занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обоснованием каких наук занималась Марбургская школа неокантианства? 2. Какую стратегию объяснения возможности знания избрали марбургцы? 3. Чем символ в теории Э. Кассирера отличается от знака? 4. Почему культурный плюрализм выступает в философии Э. Кассирера характеристикой человеческого бытия? 5. Каким образом науку, искусство, религию можно трактовать в качестве системы символов? <p>Что собой представляют универсальные символические формы?</p>
4.	Философская герменевтика Ханса-Георга Гадамера: от предмета понимания – к природе понимания	<p>Значение хайдеггеровской трактовки понимания для формирования философской герменевтики Х.-Г. Гадамера (1900–2002). Язык как среда герменевтического опыта. Вербальность – определение герменевтического предмета. Герменевтический круг и проблема предрассудков как условия понимания. Герменевтическое значение временного отстояния. Принципиальная ответственность всякого понимания. «Игровой» принцип осуществления понимания. Возвышение историчности понимания до герменевтического принципа. Реабилитация авторитета и традиции. Диалог как теоретическая проблема гуманитарных наук. Логика вопроса и ответа. Неповторимые единичности – исходный пункт науки. Универсальный аспект герменевтики.</p> <p>Вопросы, предлагаемые для обсуждения в ходе семинарских занятий:</p>

		<ol style="list-style-type: none"> 1. Какую роль играют понятия в философии, а какую – в позитивных науках? 2. Что собой представляет язык и каково его отношению к миру? 3. Как образуются понятия в философии? 4. Что такое понимание и как оно осуществляется? 5. Для чего нужны предрассудки? 6. Почему историчность становится горизонтом развертывания герменевтики? <p>Насколько значимым оказалось открытие Хайдеггером предструктуры понимания для герменевтического проекта Гадамера?</p>
5.	Путь к языку в поздней философии Мартина Хайдеггера	<p>Ретроспективный взгляд М. Хайдеггера (1889–1976) на истоки своей ранней философии как герменевтической феноменологии. Замысел герменевтики фактичности и его осуществление в «Бытии и времени» (1927). Язык спрашивания о смысле бытия. Смена аспекта: язык как смысл бытия. Путь от языка онтологии к онтология языка. Несказываемое существо языка. Что значит «дом бытия»? Самораскрытие бытия в языке. Истина как событие понимания. Поэзия и философия. Возможность увидеть незримое, прикоснуться к неуловимому: эстетика как новая оптика. Искусство – альтернатива техницистскому мышлению.</p> <p>Вопросы, предлагаемые для обсуждения в ходе семинарских занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Действительно ли мышление Хайдеггера претерпело «поворот»? 2. Почему Хайдеггер обратился к языку? 3. Чем выступает у Хайдеггера язык? Почему это не лингвистическое или историческое образование? 4. Какой смысл Хайдеггер вкладывал в выражение «дом бытия», «жилище самого человека»? 5. В чем созвучность поэзии и философии? <p>Что предполагает «эстетический» опыт переживания художественного произведения?</p>
6.	Языковой образ человеческого мира в философии Людвига Витгенштейна	<p>«Логико-философский трактат» (1921) Л. Витгенштейна (1839–1914) – учение о том, что может быть сказано, а о чем следует молчать. Мир, факт, объекты – имя, предложение, язык. Язык как образ реальности. Границы языка – границы мира. Логика как несущий каркас мира и языка. Этические пределы языка: «невыразимое». Язык и жизнь. Принцип формы жизни. Новый подход к языку и метод поздней философии Витгенштейна. Анализ обыденного языка как возможность разрешения философских проблем. Концепция языковых игр в «Философских исследованиях» (1953). Значение как употребление. Теория «семейного сходства». Неразрывность слова, мысли и действия. Понимание языка как деятельности. Знание, сомнение, достоверность. Витгенштейн о соотношении культуры и ценностей.</p> <p>Вопросы, предлагаемые для обсуждения в ходе семинарских</p>

		<p>занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Как Витгенштейн определяет мир? 2. Что понимает Витгенштейн под фактом, со-бытием, логическим объектом? 3. Каково соотношение образа и изображаемого? 4. Где пролегает граница мира? 5. Как мир может быть понят при помощи языка? 6. Что собой представляет язык в ранней философии Витгенштейна, а что – в поздней? 7. Чем выступает значение слова? 8. Что такое языковая игра? <p>Какова роль языка в освоение человеком мира?</p>
7.	Структуралистский метод Р. Барта	<p>Эволюция философских взглядов Ролана Барта (1915–1980): от семиотики к постструктурализму через структурализм. Критика буржуазных «мифов» как деполитизированной речи. Язык – не орудие содержания, а порождение этого содержания в качестве производства смыслов. Проблема функций текста и текстовых жанров. Иерархия языков, закреплённая в системе жанров, и её подоснова – наррация. Литература и власть. Текст и письмо: «текстовое письмо». «Семиология структурирования» как переход от фенотекста к генотексту. Смерть автора. Проблематичность установления границ текста. Текст как продукт работы культурных кодов. Стратегия овладения языком-противником.</p> <p>Вопросы, предлагаемые для обсуждения в ходе семинарских занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кто такой скриптор? В чем его отличие от автора? 2. Какова роль читателя в выстраивании смыслов текста? 3. Почему Барт связывает коннотацию с идеологией? 4. Как Барт приходит к выводу, что «денотат – последний из коннотатов»? 5. Чем отличается произведение от текста? <p>Как писателю избежать идеологичности языка?</p>
8.	Порядок дискурса как новый принцип организации гуманитарных наук	<p>«Археология» знания Мишеля Фуко (1926–1984) – поиск условий, формирующих и легитимирующих «классический» дискурс. «Правило внешнего». Дискурс как насилие над вещами. Социокультурная детерминированность речевых практик. Историчность дискурсов как репрезентантов разных типов рациональности. Анонимно-репрессивный порядок дискурса. Разное отношение к «автору» как показатель сменяющихся форм дискурсивности. Автор-функция. Спонтанная процессуальность, свойственная языку. Знание и власть. Воля к знанию. Сказанное и несказанное как элементы диспозитива. Задача современности – освобождение дискурса из-под ига сдерживающей его рациональной подконтрольности. Генератор случайностей.</p> <p>Вопросы, предлагаемые для обсуждения в ходе семинарских занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое дискурс? Есть ли у дискурсов авторы? 2. Кто такие «основатели дискурсивности»? 3. В чем заключается функция «автор»? 4. В чем состоит принципиальное различие позиций Барта и

		<p>Фуко в вопросе об авторе?</p> <p>5. Что собой представляет диспозитив?</p> <p>6. Какие положительные и отрицательные свойства обнаруживает дискурс?</p> <p>Какова роль языка в формировании гуманитарного знания?</p>
9.	<p>Деконструктивистская программа Жака Деррида</p>	<p>Деконструкция Ж. Деррида (1930–1995) как альтернатива хайдеггеровской деструкции. Критика онтологии присутствия. Деконструкция метафизики – попытка преодоления онто-тео-телео-фалло-фонологическоцентризма, характерного для европейской культуры. Объект деструкции – «метафизика» в «тексте». Текст как пространство репрессии. Отсутствие «живого настоящего». Грамматология как философская стратегия разрешения проблемы научности. Конструктивная роль письма в производстве смыслов. Текст как воплощение принципа гетерономности, «разнозакония». След и прото-след, различие и отсрочка, письмо и прото-письмо, «наружу» и «внутрь», восполнение и восполнительность. Философская миссия искусства.</p> <p>Вопросы, предлагаемые для обсуждения в ходе семинарских занятий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Как Деррида понимает «письмо»? 2. Чем «письмо» в грамматологии отличается от традиционной знаковой теории письма? 3. Что такое «след»? 4. Какова роль «следа» в грамматологической теории «письма»? 5. Что собой представляет «логика дополнительности»? 6. Почему грамматология призвана бороться с принципом «центрации»? <p>В чем смысл деконструкции метафизики?</p>

3.2. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа	Всего часов по учебному плану
Проработка лекций, подготовка к практическим занятиям	24,8
Подготовка к опросу	2
Составление терминологической системы	9
Составление конспекта по теме	11
Информационно-аналитическая работа (реферирование и аннотирование)	18
Подготовка докладов, сообщений	16
Подготовка к коллоквиуму	3
Всего	83,8

IV. Фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Структура фонда оценочных средств

№ п/п	Наименование раздела	Код и наименование	Индикатор достижения	Оценочные средства текущего
-------	----------------------	--------------------	----------------------	-----------------------------

	(темы) дисциплины	компетенций	компетенции	контроля/промежу точной аттестации
1.	Историческая герменевтика как методология гуманитарного познания	ОПК-6. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	ОПК-6.1. ОПК-6.2.	опрос
2.	Ценностный критерий гуманитарного знания в Баденской школе неокантианства		ОПК-6.2. ОПК-6.3.	опрос
3.	Эрнст Кассирер о символической природе человеческого знания		ОПК-6.1. ОПК-6.3.	опрос
4.	Философская герменевтика Ханса-Георга Гадамера: от предмета понимания – к природе понимания		ОПК-6.1. ОПК-6.2.	опрос, коллоквиум
5.	Путь к языку в поздней философии Мартина Хайдеггера		ОПК-6.2. ОПК-6.3.	опрос, коллоквиум
6.	Языковой образ человеческого мира в философии Людвига Витгенштейна		ОПК-6.1. ОПК-6.3.	опрос
7.	Структуралистский метод Р. Барта		ОПК-6.2. ОПК-6.3.	опрос, коллоквиум
8.	Порядок дискурса как новый принцип организации гуманитарных наук		ОПК-6.2. ОПК-6.3.	опрос
9.	Деконструктивистская программа Жака Деррида		ОПК-6.1. ОПК-6.3.	опрос, коллоквиум

4.2. Содержание Фонда оценочных средств

4.2.1. Контрольные задания для опроса по дисциплине

п/п	Вопросы к опросам
1	Какова специфика гуманитарного знания по сравнению со знанием естественнонаучным?
2	Что такое понимание и объяснение в концепции В. Дильтея?
3	Какой критерий общезначимости суждений предложила Баденская школа неокантианства?
4	В чем существенное отличие историко-культурной герменевтики от философской герменевтики?
5	Как осуществляется понимание согласно Г.-Г. Гадамеру?
6	Как рассматривается язык в поздней философии М. Хайдеггера?
7	Что Витгенштейн понимает под языковыми играми?
8	В чем сходятся и чем отличаются теории об авторе в концепциях Р. Барта и М. Фуко?
9	Как меняется понятие «структуры» в постструктуралистских философских теориях?
10	Почему в философии Ж. Деррида письменность получает преимущество перед устной речью?

4.2.2. Задания для коллоквиумов по дисциплине:

Тема (№)	Задания к коллоквиумам
4	В рамках круглого стола «Диалог как теоретическая проблема гуманитарных наук» студентам предлагается осветить следующие вопросы: 1. Диалог в концепции Х.Г. Гадамера 2. Общая стратегия диалогичности 3. Логика вопроса и ответа 4. Сравнение герменевтического подхода Гадамера и философии диалога М. М. Бахтина
5	Дискуссия на тему «Возвращение проблемы истинности искусства и ее герменевтическое значение» на материале работ М. Хайдеггера «Исток художественного творения» и Г.-Г. Гадамера «Актуальность прекрасного»
7	Коллоквиум по теме «Автор и его тень в постструктуралистских теориях». Предлагается провести сравнительный анализ двух концепций авторства, основываясь на текстах «Смерть автора» Р. Барта и «Что такое автор?» М. Фуко
9	На семинарском занятии предлагается обсудить ряд вопросов и прояснить основные термины, которые фигурируют в программном сочинении Ж. Деррида «О грамматологии»: 1. Что подразумевается под понятиями «логоцентризм», «метафизика», «деконструкция», «след» и «прото-след», «различие и различАние», «письмо и прото-письмо», «наружу и «внутрь», «восполнение и восполнительность»? 2. Выстраивание концепции «грамматологии». 3. Анализ оснований грамматологии как науки о письме.

4.2.4. Тестовые вопросы

1. Автором книги "Происхождение человека и половой отбор" является ...
 - a. Э. Мах
 - b. Т. Гексли
 - c. Ф.Энгельс
 - d. Ч. Дарвин

2. Подтверждают ли данные науки библейские события?
 - a. чаще всего опровергают
 - b. подтверждают, но крайне редко и только косвенно
 - c. наука не занимается доказательством истинности Библии; это не входит ни в сферу её задач, ни в её компетенцию
 - d. да, подтверждают

3. Наука есть...
 - a. совокупность знаний, накопленных человечеством
 - b. совокупность взглядов на мир и место человека в мире
 - c. духовно-практическая деятельность, направленная на познание сущности и законов объективного мира
 - d. форма культуры, способная объяснить все, что угодно

4. Науку от других форм (областей) духовной культуры отличает:
 - a. доказательность теоретических положений
 - b. особая значимость субъективного восприятия мира
 - c. отражение мира в художественных образах
 - d. ориентация на представления о добре и зле

5. Опирается ли наука на веру?
 - a. нет, наука опирается только на эксперименты, опыт и строгий научный расчёт
 - b. некоторые учёные опираются на веру, но такая позиция
 - c. не признаётся научной со стороны научного сообщества в целом
 - d. да, опирается, но только в крайних случаях
 - e. да, опирается, наука немыслима без веры

6. Представителями рационализма в философии XVII века были:
 - a. П. Гассенди, П. Бейль, Н.Мальбранш
 - b. Д.Дидро, К. Гельвеций, П. Гольбах
 - c. Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Д. Локк
 - d. Р.Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц

7. Разделение наук о природе (естественных) и наук о духе (гуманитарных) происходит в:
 - a. античности
 - b. эпоху Возрождения
 - c. эпоху Просвещения
 - d. неклассической философии 19 в.

8. Религия, в отличие от других форм (областей) духовной культуры, предполагает
 - a. отражение мира в художественных образах
 - b. особую значимость субъективного восприятия мира
 - c. эмоциональное воздействие на человека
 - d. признание идеи сотворения мира сверхъестественными силами

9. Решающую роль техники в общественном развитии признают сторонники:
- провиденциализма
 - географического детерминизма
 - демографического детерминизма
 - технологического детерминизма
10. Современные западные концепции научных революций - как смену парадигм или научно-исследовательских программ - разработали
- К. Ясперс и А. Тойнби
 - Лиотар Ж. и Деррида Ж.
 - Гадамер Г. и Хайдеггер М.
 - Кун Т. и Лакатос И.
11. Субстратно-вещественные представления о материи характерны для философии:
- XVII-XVIII вв.
 - Возрождения
 - Средних веков
 - Марксизма
12. Сферу деятельности человека, направленную на формирование системы теоретических знаний о природе и обществе, называют:
- религией
 - моралью
 - образованием
 - наукой

4.2.3. Вопросы к промежуточной аттестации:

Проводится в форме устного опроса по билетам

№	Вопрос
1	Природа гуманитарного знания как проблема философии
2	Дильтеевская программа обоснования гуманитарных наук
3	Формирование неокантианского движения как методологии и теории научного познания
4	Предметный подход и два метода научного познания в Баденской школе неокантианства
5	Э. Кассирер о человеке как <i>animalisymbolicum</i>
6	Герменевтика как искусство понимания культурной реальности
7	Бытие и язык: сущность понимания в хайдеггеровском проекте герменевтической феноменологии
8	Язык как горизонт герменевтической онтологии в философии Г.-Г. Гадамера
9	Роль диалога в философской герменевтике Г.-Г. Гадамера
10	Подход к языку и метод поздней философии Витгенштейна
11	Концепция языковых игр в "Философских исследованиях" Л.Витгенштейна
12	Становление структурализма как метода
13	Означивание, гено-и-фено-текст, смерть автора и поворот от науки к литературе в интерпретации Р. Барта
14	Соотношение слов и вещей как структурная парадигма знания в работе М. Фуко «Слова и вещи»
15	Принцип «различАния» Ж. Деррида как альтернатива классическому способу философствования

4.3. Инструменты контроля знаний и степени освоения компетенций

Оценка результатов производится в соответствии с утверждённой шкалой оценивания.

Шкала оценивания знаний студента

Оценку «Отлично» – заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные рабочей программой по учебной дисциплине (модулю), усвоивший обязательную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Работы выполнены в полном объеме по программе.

Оценку «Хорошо» – заслуживает обучающийся, показавший полное знание программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, способный к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

Оценку «удовлетворительно» – заслуживает обучающийся, показавший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой по программе курса.

Оценка «неудовлетворительно» – выставляется обучающемуся, показавшему пробелы в знании основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Основная литература (доступна в ЭБС "Университетская библиотека онлайн"

<http://biblioclub.ru/>)

№ п.п.	Наименование и выходные данные учебников, учебно-методических, методических пособий, разработок и рекомендаций, прямая ссылка на данный источник в ЭБС
1	Философские проблемы социально-гуманитарных наук : учебное пособие / под общ. ред. Л. Ф. Гайнуллиной ; Институт экономики, управления и права (г. Казань). – 2-е изд. – Казань : Познание (Институт ЭУП), 2012. – 196 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258023 – ISBN 978-5-8399-0439-2. – Текст : электронный.
2	Павлов, А. В. Логика и методология науки: современное гуманитарное познание и его перспективы : учебное пособие : [16+] / А. В. Павлов. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2021. – 343 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=54575 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9765-0894-1. – Текст : электронный.

5.2. Дополнительная литература (доступна в ЭБС "Университетская библиотека онлайн" <http://biblioclub.ru/>)

№ п.п.	Наименование и выходные данные учебников, учебно-методических, методических пособий, разработок и рекомендаций, прямая ссылка на данный источник в ЭБС
1.	1. Щирова, И. А. Многомерность текста: понимание и интерпретация : учебное пособие : [16+] / И. А. Щирова, Е. А. Гончарова ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург : Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (РГПУ), 2018. – 440 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577907 – Библиогр.: с. 415-418. – ISBN 978-5-8064-2567-7. – Текст : электронный.

2.	Философский дискурс : учебное пособие : [16+] / сост. С. Н. Бредихин, Л. Р. Вартанова; Северо-Кавказский федеральный университет. – Ставрополь : Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2017. – 198 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483061 – Библиогр. в кн. – Текст : электронный.
----	---

5.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное программное обеспечение:

№	Наименование ПО	Реквизиты подтверждающего документа	Комментарий
1	Операционная система Microsoft Windows Pro версии 7/8	Номер лицензии 64690501	
2	Программный пакет Microsoft Office Professional Plus 2016	Номер лицензии 66572106	
3	ABBY FineReader 14	Код позиции af14-2s1w01-102	
4	Dr.Web Desktop Security Suite	Номер лицензии: 149163628	
5	Модульная объектно-ориентированная динамическая учебная среда "LMS Moodle"	GNU General Public License (GPL)	Свободное распространение, сайт http://docs.moodle.org/ru/
6	Архиватор 7-Zip	GNU Lesser General Public License (LGPL)	Свободное распространение, сайт https://www.7-zip.org/

5.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы Информационные справочные системы Федеральный портал «Российское образование» <https://edu.ru/>.

Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» <http://biblioclub.ru/>.

5.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) <http://rhga.pro/>.

VI. Материально-техническое оснащение дисциплины

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой,	Помещения обеспечены доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ "РХГА" и к

оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения.	электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью (рабочее место преподавателя, специализированная учебная мебель для обучающихся, доска ученическая) а также техническими средствами обучения (компьютер или ноутбук, переносной или стационарный мультимедийный комплекс, стационарный или переносной экран на стойке для мультимедийного проектора).
Помещение для самостоятельной работы	Помещение обеспечено доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью и компьютерной техникой.
Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования	Помещение оснащенное специализированной мебелью (стеллажи, стол, стул).

VII. Специализированные условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Указанные ниже условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются при наличии указанных лиц в группе обучающихся в зависимости от нозологии заболеваний или нарушений в работе отдельных органов и систем.

Обучение студентов с нарушением слуховой функции

К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением слуха (глухих и слабослышащих), можно отнести:

1. Замедленное и ограниченное восприятие устной речи; основной способ восприятия устной речи – слухо-зрительный, зачастую с использованием слухового аппарата или кохлеарного импланта;
2. Замедленность развития устной речи; одновременное владение несколькими видами речи – словесной (устной и письменной) и жестовой;
3. Особенности психологического развития (неуверенность в себе, низкая коммуникабельность);
4. Некоторое отставание в развитии процессов восприятия и узнавания, формировании умения анализировать и синтезировать воспринимаемый материал, сопоставлять вновь изученное с изученным ранее;
5. Специфика зрительного восприятия слабослышащих влияет на эффективность их образной памяти: в окружающих предметах и явлениях они часто выделяют несущественные признаки;
6. При проведении занятий в условиях повышенного уровня шума, вибрации, длительных звуковых воздействий, может развиваться чувство усталости слухового анализатора и дезориентации в пространстве.

Обучение студентов с нарушением слуха выстраивается через реализацию следующих педагогических принципов:

1. Наглядности. В процессе обучения рекомендуется использовать разнообразный наглядный материал. Видеоматериалы помогают в изучении процессов и явлений, поддающихся видеофиксации, анимация может быть использована для изображения различных динамических моделей, не поддающихся видеозаписи. По возможности, предъявляемая видеoinформация может сопровождаться текстовой бегущей строкой или сурдологическим

переводом.

2. Коммуникативности. На занятиях требуется уделять повышенное внимание специальным профессиональным терминам, а также использованию профессиональной лексики. Для лучшего усвоения специальной терминологии необходимо каждый раз писать на доске используемые термины и контролировать их усвоение.

3. Индивидуализации. Некоторые основные понятия изучаемого материала студентам необходимо объяснять дополнительно. при организации образовательного процесса с глухими или слабослышащими обучающимися необходима особая фиксация на артикуляции выступающего: следует говорить громче и четче, подбирая подходящий уровень. При общении с людьми, испытывающими затруднения в речи, не допускается перебивать и поправлять. Необходимо быть готовым к тому, что разговор с человеком с затрудненной речью займет больше времени. Необходимо задавать вопросы, которые требуют коротких ответов или кивка.

4. Использования учебных пособий, адаптированных для восприятия студентами с нарушением слуха.

Обучение студентов с нарушением зрения.

К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением зрения (слепых и слабовидящих), можно отнести:

1. Ограниченность поступающей информации, схематизм зрительного образа, его скудность, фрагментарность или неточность.

2. При слабовидении страдает скорость зрительного восприятия;

3. нарушение бинокулярного зрения (полноценного видения двумя глазами) может приводить к так называемой пространственной слепоте (нарушению восприятия перспективы и глубины пространства), что может быть важно при черчении и чтении чертежей

4. При зрительной работе быстро наступает утомление, что снижает работоспособность слабовидящего лица;

5. Слабовидящим могут быть противопоказаны такие действия, наклоны, резкие прыжки, поднятие тяжестей, так как они могут способствовать ухудшению зрения.

Специфика обучения слепых и слабовидящих студентов заключается в следующем:

1. Дозирование учебных нагрузок. К дозированию зрительной работы надо подходить строго индивидуально. Во время проведения занятия педагоги должны учитывать допустимую продолжительность непрерывной зрительной нагрузки для слабовидящих студентов.

2. Индивидуальный подход. Всё записанное на доске должно быть озвучено. Необходимо комментировать свои жесты и надписи на доске и передавать словами то, что часто выражается мимикой и жестами. При чтении вслух необходимо сначала предупредить об этом. Не следует заменять чтение пересказом.

3. Применение специальных методов обучения, учебников и наглядных пособий, а также оптических устройств, расширяющих познавательные возможности студентов.

4. специальное оформление учебных кабинетов. Искусственная освещенность помещений, в которых занимаются студенты с пониженным зрением, должна составлять от 500 до 1000 лк.

5. Использование информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе. При лекционной форме занятий слабовидящим следует разрешить использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования, во время занятий. Информацию необходимо представлять исходя из специфики слабовидящего студента: крупный шрифт (16-18 размер), аудиофайлы. Использование специальных программных средств для увеличения изображения на экране или для озвучивания информации; — принцип работы с помощью клавиатуры, а не с помощью мыши, в том числе с использованием «горячих» клавиш и освоение слепого десятипальцевого метода печати на клавиатуре.

Обучение студентов с нарушением опорно-двигательного аппарата (ОДА).

Поражения ОДА – это группа различных двигательных патологий, которые часто сочетаются с нарушениями в познавательном, речевом, эмоционально-личностном развитии. К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата можно отнести:

1. Поражения ОДА часто связаны с нарушениями зрения, слуха, чувствительности, пространственной ориентации. Это проявляется замедленном формировании понятий, определяющих положение предметов и частей собственного тела в пространстве, неспособности узнавать и воспроизводить фигуры, складывать из частей целое. В письме выявляются ошибки в графическом изображении букв и цифр (асимметрия, зеркальность), начало письма и чтения с середины страницы.

2. При тяжелом поражении верхних и/или нижних конечностей присутствуют трудности при овладении определенными предметно-практическими действиями.

3. Специфика поражений ОДА может приводить к замедлению формирования способности проводить сравнение, выделение существенных и несущественных признаков, установление причинно-следственной зависимости, неточность употребляемых понятий.

4. Нарушения ОДА проявляются в расстройстве внимания и памяти, расщепленности, сужении объема внимания, преобладании слуховой памяти над зрительной. Эмоциональные нарушения проявляются в виде повышенной возбудимости, проявлении страхов, склонности к колебаниям настроения.

5. Физический недостаток влияет на социальную позицию студента, на его отношение к окружающему миру, следствием чего является затруднение общения с окружающими, пониженная мотивация к деятельности, страхи, связанные с передвижением и перемещением, стремление к ограничению социальных контактов. Эмоционально-волевые нарушения проявляются в повышенной возбудимости, чрезмерной чувствительности к внешним раздражителям и пугливости. У одних лиц отмечается беспокойство, суетливость, расторможенность, у других – вялость, пассивность и двигательная заторможенность.

Специфика обучения студентов с нарушением опорно-двигательного аппарата заключается в следующем:

1. Обучение студентов с нарушениями ОДА должно осуществляться на фоне лечебно-восстановительной работы, которая должна вестись в следующих направлениях: посильная медицинская коррекция двигательного дефекта; терапия нервно-психических отклонений.

2. Места проведения занятий должны быть доступны для лиц с поражением опорно-двигательного аппарата.

3. Продолжительность занятия не должна превышать 1,5 часа, после чего рекомендуется 10–15-минутный перерыв. Для организации учебного процесса необходимо определить место в аудитории, следует разрешить студенту самому подбирать комфортную позу для выполнения письменных и устных работ (сидя, стоя, облокотившись и т.д.).

4. При проведении занятий следует учитывать объем и формы выполнения устных и письменных работ, темп работы аудитории и по возможности менять формы проведения занятий. С целью получения лицами с поражением опорно-двигательного аппарата информации в полном объеме звуковые сообщения нужно дублировать зрительными, использовать наглядный материал, обучающие видеоматериалы.

5. При работе со студентами с нарушением ОДА необходимо использовать методы, активизирующие познавательную деятельность учащихся, развивающие устную и письменную речь и формирующие необходимые учебные навыки.

6. При общении с человеком в инвалидной коляске, нужно сделать так, чтобы ваши глаза находились на одном уровне. На неё нельзя облокачиваться.

Общие рекомендации по работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья:

1. Использование указаний как в устной, так и письменной форме;

2. Поэтапное разъяснение заданий;
3. Последовательное выполнение заданий;
4. Повторение студентами инструкции к выполнению задания;
5. Обеспечение доступности учебных помещений;
6. Обеспечение аудио-визуальными техническими средствами обучения;
7. Разрешение использовать диктофон для записи ответов учащимися;
8. Составление индивидуальных планов занятий, позитивно ориентированных и учитывающих навыки и умения студента.

VIII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа по усвоению учебного материала может выполняться дома или в читальном зале библиотеки. Обучающийся подбирает научную и специальную монографическую и периодическую литературу в соответствии с рекомендациями преподавателя или самостоятельно. В процессе самостоятельной работы обучающийся использует технические средства, обеспечивающие доступ к информации (компьютерных баз данных, электронной библиотеке и т.п.). В случае необходимости обучающийся может получить помощь и консультацию преподавателя. Контроль выполнения самостоятельной работы осуществляется с помощью текущего контроля успеваемости обучающихся.

Разработчики:

<i>РХГА им. Ф.М. Достоевского</i>	<i>Кандидат философских наук, доцент</i>	<i>(подпись</i>	<i>Коваль О.А.</i>
<i>(место работы)</i>	<i>(должность, уч. степень, звание)</i>	<i>)</i>	<i>(ФИО)</i>

Заведующий кафедрой философии, религиоведения и педагогики:

	<i>(подпись</i>	<i>(ФИО)</i>
<i>(уч. степень, звание)</i>	<i>)</i>	

